
编号： 2213001

南京邮电大学
第二十二届“创新杯”大学生课外学术科技作品竞赛

作品研究报告

作品名称：存时间，换养老：破解养老服务主体不足的模式探索

学院全称：社会与人口学院

申报者姓名

(集体名称)：邓宇琦、许珊珊、徐子恒、邓怡瑄、周宇涵

类别：

☐ 自然科学类学术论文

☒ 哲学社会科学类社会调查报告和学术论文

☐ 科技发明制作 A 类

☐ 科技发明制作 B 类

是否 STIP

☐ 是 ☒ 否

南京邮电大学“创新杯”竞赛组委会

二〇二〇年

目录

第一章 绪论	3
1.1 研究背景	3
1.2 研究综述	6
1.3 研究问题	7
1.4 研究价值与意义	7
1.5 研究方法	8
第二章 个案分析：时间银行的南京做法	8
2.1 时间银行的内涵与基本特征	9
2.2 南京市推行时间银行的基本做法	10
第三章 实践反思：时间银行面临的挑战	13
3.1 社会认知与认同程度不高	13
3.2 服务人员专业化水平偏低	14
3.3 “时间货币”缺乏统一规范的计量标准	14
3.4 “时间货币”缺乏转让、继承及通存通兑机制	15
第四章 模式比较：各地时间银行实践经验对比	15
4.1 上海模式	16
4.2 广州模式	20
4.3 台湾模式	24
第五章 对策建议：构建行动视角下的时间银行新模式	26
5.1 行动资源维度	26
5.2 行动机制维度	27
5.3 行动规范维度	29
参考文献	31
附录	36
附录一、时间银行相关政策文件	36
附录二、调查问卷	37

存时间，换养老：破解养老服务主体不足的模式探索

第一章 绪论

党的十九大报告中提出：“积极应对人口老龄化，构建养老、孝老、敬老政策体系和社会环境”。这一政策判断和政策导向，是建立在对新时代中国社会结构巨大变化客观分析的基础之上的，进入新世纪以来，我国人口老龄化程度持续加深，中国老龄人口高速增长且高龄化特征突出。中国发展研究基金会(China Development Research Foundation, CDRF)发布的《中国发展报告 2020：中国人口老龄化的发展趋势和政策》报告称¹，2022 年左右中国 65 岁以上人口将占总人口的 14%，实现向老龄社会的转变，预计到 2050 年中国老龄化将达到峰值，届时中国 65 岁以上人口将占总人口的 27.9%。养老压力巨大且城乡、区域养老体系建设不均衡，人才队伍短缺等问题突出，亟需通过探索“互助养老”模式，开发老年人力资源，破解养老服务主体不足的困境。

1.1 研究背景

1.1.1 政策背景

2011 年，国务院办公厅印发了《社会养老服务体系建设规划（2011—2015 年）》²，首次提出“积极探索农村互助养老新模式”。此后，各部门、各地区积极出台政策措施，加快探索与实践。2013 年到 2015 年，中央专项彩票公益金安排 30 亿元支持建设农村互助幸福院。

2016 年 5 月，习近平总书记在中共中央政治局第三十二次集体学习时强调，妥善解决人口老龄化带来的社会问题，事关国家发展全局，事关百姓福祉，需要我们下大气力来应对。同年 6 月，国务院办公厅出台的《关于全面放开养老服务市场提升养老服务质量的若干意见》³“倡导‘互助养老’模式”。

2017 年，国务院印发的《“十三五”国家老龄事业发展和养老体系建设规划》第九章“扩大老年人社会参与”中提出⁴，“发展老年志愿服务：推行志愿服

¹ 中国发展研究基金会：《积极应对老龄社会——〈中国发展报告 2020〉发布》，发布时间 2020 年 6 月 11 日，<https://cdrf.org.cn/jjhd/5450.jhtml>。

² 国务院：《社会养老服务体系建设规划（2011-2015 年）》，发布时间 2011 年 12 月 16 日，http://www.gov.cn/xgk/pub/govpublic/mrlm/201112/t20111227_64699.html。

³ 国务院：《国务院办公厅关于全面放开养老服务市场提升养老服务质量的若干意见》，发布时间 2016 年 12 月 23 日，http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-12/23/content_5151747.htm。

⁴ 国务院：《“十三五”国家老龄事业发展和养老体系建设规划》，发布时间 2017 年 03 月 06 日，http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-03/06/content_5173930.htm。

务记录制度，鼓励老年人参加志愿服务，到 2020 年老年志愿者注册人数达到老年人口总数的 12%”；“引导基层老年社会组织规范发展：采取政府购买服务等措施加大对公益性、互助性、服务性、专业性基层老年社会组织的支持力度；促进老年人通过社会组织实现自我管理、自我教育、自我服务”。

2019 年 4 月，国务院办公厅出台的《国务院办公厅关于推进养老服务发展的意见》中明确提出⁵，“大力培养养老志愿者队伍，加快建立志愿服务记录制度，积极探索‘学生社区志愿服务计学分’、‘时间银行’等做法”，时间银行的互助养老模式得到重视，具有重大研究意义与现实意义。

1.1.2 实践背景

一、时间银行的兴起与发展

时间银行的构建理念最早源起于日本，旭子水岛（Teruko Mizushima）于 1973 年在日本大阪建立了自助义工网络（Volunteer Labor Network, VLN）⁶，该组织内的志愿者可通过提供志愿服务积累时间货币，以实现互助养老的可行性。

20 世纪 80 年代，美国经受了战后最严重的经济危机，在此背景下，时间银行再次由美国哥伦比亚特区大学（University of the District of Columbia）的埃德加·卡恩教授（Edgar Kahn）提出。他主张用“时间”这一货币替代，可存储可交换，即用一小时对他人服务换来一小时被他人服务。⁷

这一概念近年来在中国的社区实践和科学研究中受到关注，其内涵上从对高失业率的回应演变为对老龄化的应对。在社区实践中，时间银行作为养老服务可能的创新模式被赋予了特殊意义，这是本土化的结果，更是寻求养老模式创新的结果。

时间银行最早在中国由上海民间自发开展。⁸1988 年前后，上海市部分区县通过民间互助等形式，积极探索为老服务新模式，该探索“曾引起社会各界的广泛关注，多个兄弟省市上门取经，相关部门曾一度酝酿在全市推广”。⁹2000 年后，全国各地兴起建设时间银行试点的浪潮，如北京、天津、南京、泸州等地。

时隔十多年后，上海当初的试点未能推广且难以为继，当初所登记储蓄的服务因居民搬迁、居委会人员更迭、记录丢失、缺乏后续参与者等各种原因成为坏

⁵ 国务院：《国务院办公厅关于推进养老服务发展的意见》，发布时间 2019 年 04 月 16 日，http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-04/16/content_5383270.htm。

⁶ 周作斌.时间银行在社区互助养老中的应用研究[D].暨南大学,2014.

⁷ 夏辛萍.时间银行:城市社区养老服务的新模式[J].中国老年学杂志,2014,34(10):2905-2907.

⁸ 周海旺,沈妍.老龄化时代城市养老的时间储蓄与公益志愿——以上海为例[J].上海城市管理,2013,22(01):69-75.

⁹ 彭炎辉.代际双重绑定时间银行:农村养老服务新模式[J].西北人口,2017,38(06):87-92.

账而无法支取。然而，从省级层面的制度设计到社区层面的实践探索，新的时间银行还在不断涌现。2005 年，南京市就引入了时间银行的概念并以此进行了制度模式的探索；到 2012 年，成功在三个区取得了初步的建设成效。以此为基础，南京市于 2019 年正式在全市实施养老服务时间银行，成为全国时间银行试点城市中的引领者。

二、养老创新体系初步形成

我国基本养老、基本医疗保障覆盖面不断扩大，保障水平逐年提高。2015 年年末，城乡居民及城镇职工基本养老保险参保人数达 8.59 亿人。¹⁰截至 2019 年 6 月底，中国共有各类养老机构 2.99 万个，社区养老服务机构和设施 14.34 万个，养老服务床位合计 735.3 万张，中国特色养老服务体系逐步形成、养老服务的质量和水平不断提升¹¹。

我国以居家为基础、社区为依托、机构为补充、医养相结合的养老服务体系初步形成，但城乡、区域养老体系建设不均衡等问题突出。同老年人多样化、多层次的养老服务需求相比，有效供给不足，人才队伍短缺，养老服务主体不足，亟需通过发展互助养老开发老年人力资源。

三、南京市时间银行试点发展现状

作为国内率先试点的城市，南京市在时间银行模式的探索道路上已经取得了一定的成果，目前南京市已经形成了典型的三种时间银行养老模式。

一是建邺区兴隆街道桃园居社区“福惠时间银行”的社会组织互助模式。“福惠时间银行”由微爱桃园志愿培育社负责运营，下设 14 支为老服务队，每支队伍都有几十个志愿者老人参与，鼓励“年轻”老人帮助“老”老人。

二是鼓楼区时间银行的区级模式。“鼓楼时间银行”有 12 家分行，523 个养老组织，志愿者 1.5 万人，服务老人 2.9 万人。志愿者中不仅有退休的医生，还有法律顾问，“专业”志愿者可以手机接单。

三是栖霞区“姚坊门时间银行”的街道模式。有志愿者 4000 余名，志愿团队 38 个。“姚坊门时间银行”项目引入商业银行运作模式，替每一个加入时间银行的志愿者办理一张专用的银行卡。这张银行卡除了普通银行卡的功能以外，还可以直接对接时间银行系统，时间的储存、兑换都可以通过刷卡实现。

2019 年 4 月，南京市已有 4 个区、16 个街道、62 个社区、509 个养老组织开展养老服务时间银行试点；已招募 1.5 万名养老服务志愿者，直接服务 2.9 万

¹⁰ 中华人民共和国人力资源和社会保障部：《2019 年度人力资源和社会保障事业发展统计公报》，发布时间 2020 年 09 月 11 日，http://www.mohrss.gov.cn/gkml/ghjt/tj/ndtj/202009/t20200911_385449.html。

¹¹ 民政部：《截至 6 月全国养老床位 735 万张，近四成由社会力量举办》，发布时间 2019 年 09 月，27 日，http://mzzt.mca.gov.cn/article/zt_zl70n/fbh/201909/20190900019967.shtml。

名老人，账户余额 14.4 万小时（存储 54.7 万小时，支取 40.3 万小时）。到 2020 年，全市范围内有望“通存通兑”，借助市民卡实现志愿服务时间的存入和兑换。

基于以上背景，在我国老龄化程度不断加深，养老服务主体不足的现实困境下，时间银行作为互助养老中的代表模式之一，是对现有国家养老、家庭养老和自我养老模式的补充、完善与突破。而南京市作为全国率先试点的城市之一，有关时间银行的实践经验丰富且实践成果具有代表性，因此本文基于南京市时间银行的实践效果，重点探索了关于时间银行介入自我养老模式中的理论支撑、实践基础和发展路径，以期构建具有中国特色的养老模式。

1.2 研究综述

根据 1956 年联合国《人口老龄化及其社会经济后果》与 1982 年维也纳老年问题世界大会确立人口老龄化相关标准，我国于 1999 年就已步入老龄社会。为应对我国基数庞大、未富先老、高龄化与空巢化趋势加重等社会问题，从 1996 年《中华人民共和国老年人权益保护法》到 2013 年首个《中国老龄事业发展报告》，再到“9073”养老格局提出，“养老”逐渐成为政策议程的重点话题。同时人口老龄化、养老服务、养老模式等全方位、宽领域、多层次的学术研究也自 1999 年井喷式发展。近年来受积极老龄化、代际养老等国际理念影响，以“时间银行”为主要代表的志愿养老服务研究于国内逐渐展开，通过对 CNKI 收录的相关文献进行检索，发现既有研究主要涵盖了以下两个方面：

一是志愿养老服务本土化及理论研究。我国关于志愿养老服务的研究起步较晚，张静以奥运会志愿服务展开的养老志愿服务机制研究可视为国内的初步探索，此后关于其内涵与机制的研究趋势逐渐形成。如严明明基于比较视角，对比中美养老服务内容与方式指出国内发展的问题与发展方向；朱冬梅基于需求多元化视角，指明国内志愿养老服务建设的依据、问题与建议；肖金明（2012）、秦永超（2013）、韦玉红（2012）分别从社会照料制度、服务体系、养老服务资源的研究内容出发，指明在人口老龄化国内背景下，借鉴国际经验建构本土化志愿养老服务模式的意义、潜在问题与可行性建议。2015 年后志愿养老服务的理论研究开始脱离宏观论述色彩，逐渐形成了分类化和具象化的研究特色，如夏辛萍以时间银行为依托探索城市社区养老模式的问题，并强调其具有的情感性价值；李丽君（2015）、孙彦东（2017）分别基于社会治理和再社会化视角，从社区社会组织和老龄互助组织的现有养老模式分析出发，论述了建设志愿服务机制的重要性与实际意义；随着我国部分地区“时间银行”的初步实践，相关志愿养老服务理论研究开始基于本土化经验展开，如袁志刚等多位学者通过对国内时间银行的发展进行分析，说明新时代背景下互助式养老的运行逻辑与发展建议；陈际华、管园园分别以时间银行、医养结合的实践经验进行国内志愿养老服务的问题分析。

二是关于志愿养老服务的实证研究。汪忠杰关于武汉市社区居家养老服务模式的实践经验与利弊对策分析可以视为国内该领域实证研究的开端，此后各类案例研究与调查研究逐渐展开。如卢晓丽、刘太刚分别以成都和北京的养老服务组织为例，对我国志愿养老服务的实践经验、运行现状以及对策建议进行分析；调查研究相对较少且研究内容并非针对志愿养老服务本身，如刘晓君和白玫通过对老年人的问卷调查分析养老需求、个人意愿和影响因素等个人层面的内容；贺佳和印荷杨则以大学生为调查对象分析其对志愿养老服务和时间银行的态度、意愿与影响因素。总体而言，国内志愿养老服务研究偏宏观论述性理论研究，近几年才逐渐根据主题、对象开展具象化与分类性研究。就实证研究而言，国内起步较晚且几乎没有以时间银行相关实证资料为基础的针对志愿养老服务的研究。因此，本研究将对南京、上海、台湾、广州四地的时间银行相关政策文本、新闻报道等二手资料进行文献研究，横纵向对比剖析我国时间银行和志愿养老服务的运行逻辑、治理困境，依据实践经验与分析结果提出可行性对策，为应对我国人口老龄化与原有养老模式缺陷提供经验和理论上的借鉴与支持。

1.3 研究问题

1. 南京市能够率先全市推广时间银行养老模式的社会基础是什么？
2. 时间银行作为互助养老的一种新模式，在运行过程中面临何种挑战？
3. 南京市在探索时间银行养老模式的过程中有哪些经验？
4. 有哪些因素影响时间银行养老模式的发展与成效？
5. 能否通过时间银行养老模式破解养老服务主体不足的困境？
6. 如何突破时间银行的发展桎梏，提升其在中国全境的推广与实践效果？

1.4 研究价值与意义

1.4.1 实践意义

本项目通过结合国内外养老服务方面取得的经验，以南京市 247 个社区的现状调查为基础，探索真正具有中国特色的养老服务方法，真正让老年人“老有所养、老有所依、老有所乐、老有所为”。同时探究中国在推进时间银行实践探索的过程中存在的问题、解决当下老龄化背景下的养老服务困境，为国家有关部门提供政策建议，推动中国养老服务的发展。

1.4.2 理论意义

一、发现中国情境下养老服务的基本特点和内在逻辑

随着经济社会的发展带来老龄化进程的加快，传统养老模式已经无法适应现代社会发展趋势，家庭结构的变化使得传统家庭养老服务功能不断弱化，社区养

老规模较小且服务单一。在此背景下，居家养老、社区养老以及机构养老这三种传统的服务模式不再具有绝对的现实优势。

时间银行作为一种新型养老方式，可以在一定程度上弥补现代养老服务模式的不足，缓解现代养老服务模式的压力。通过将时间银行与居家养老和社区养老相结合，可以为我国公共养老服务业提供有益补充，推动养老服务资源优化配置，有利于深入了解我国养老模式现状，发现中国情境下养老服务的基本内涵和内在逻辑，对缓解我市城市养老服务难题有积极意义。

二、推动中国本土养老理论发展

时间银行模式的研究具有重要的理论价值。目前国际上对时间银行的研究多为西方国家，其研究主要是围绕社会资本理论和社会交换理论进行的，主要关注的是时间银行在养老、互助和经济层面的影响，但西方学者大多数研究都以发达国家的城市为背景，缺乏对发展中国家的关注，这在一定层面上可能会影响研究结论的普适性，所以中国本土养老理论需要进一步的分析研究。本研究通过对官方相关数据的研究，分析出中国互助养老模式的实际运行情况，助力中国养老服务模式视角下时间银行的有效运行，推动中国本土的养老理论发展。

1.5 研究方法

1.5.1 文献分析法

本研究整理分析了包括《南京市时间银行实施条例》等在内的 11 份相关政策文件，收集有关时间银行研究、代际养老研究、互助养老研究国内外文献 43 篇文章，从这些政策文件和研究文章中厘清了时间银行的基本模式。

1.5.2 制度分析法

制度分析法，即“结构分析法”。是指从制度结构方面来分析研究对象的变化及存在的问题，并以此推测发展趋势的分析方法。

根据调研所获取的资料，将时间银行这种互助型养老模式解构为行动资源、行动机制、行动视角三个制度要素，并从这些要素的角度解释和分析时间银行的模式。

1.5.3 访谈与问卷法

本研究对相关参与主体进行了实地调研，主要采用访谈和问卷的方式获取一手数据。共深入访谈相关参与者 16 人，发放问卷 1450 份，有效回收率超过 90%。

第二章 个案分析：时间银行的南京做法

为了加强养老服务时间银行的管理，规范时间银行服务对象的管理，根据《志

愿服务条例》、《南京市养老服务条例》和《南京市养老服务时间银行实施方案(试行)》(宁政办[2019]38号),制定《南京市养老服务时间银行系列标准(二次推进会后定稿)》。

2.1 时间银行的内涵与基本特征

2.1.1 时间银行概念

所谓时间银行,是指志愿者将参与公益服务的时间存进时间银行,当自己遭遇困难时就可以从中支取“被服务时间”。结合时间银行在我国的发展与实践,本文认为时间银行是指不同年龄阶段的志愿者,参与为社区老年人提各类服务的活动,通过累计服务时数,待自己年老需要服务或家人需要服务时,可兑换同等时数的服务。时间银行的存储内容包括医疗、法律、文化教育等专业服务及清洗、聊天、做饭等日常护理服务。

2.1.2 时间银行基本机制

存储机制:时间银行一般是以分钟为单位进行存储,每次服务结束后由时间银行信息平台确认后计入系数,作为用户存储的有效“时间”。

兑换机制:志愿者到达一定年龄后(一般是60周岁以后),均可用个人账户内的时间币兑换等时养老服务

转赠机制:时间币除留作自己使用外,也可将存入志愿者时间转增至符合条件的其他注册时间银行账户,时间银行志愿者注销时间银行账户为转移时间的,也可以将存储的时间转移至由继承关系的亲属;

继承机制:时间银行志愿者在存储时间后,如因不可抗原因(如亡故)无法继续进行志愿服务经审核后须注销时间银行账户,可将账户中的志愿时间继承至直系亲属或其本人指定的时间银行注册账户内。

2.1.3 时间银行实践目的

随着我国人口老龄化的加速发展,城镇和农村老年人口的高龄化、空巢化等特征日益明显。家庭养老服务功能的弱化,使选择居家养老、社区养老的老人需要更多的社会养老服务。与此同时,社会养老服务人员匮乏导致的社会养老服务短缺现象也日益突出。如何解决不断增长的老年人口养老服务需求同社会养老服务供给不足之间的矛盾?因此,倡导相同年龄段以及不同年龄段老人之间互帮互助、提供力所能及的养老服务是解决当前我国社会养老服务供给匮乏的有效途径之一,其表现的互助养老已经成为积极应对老龄化的一种创新养老模,亦是积极老龄化理念的充分体现。

2.1.4 时间银行独特优势

时间银行与传统的志愿服务的最大差异，在于时间银行引入有偿激励机制，对志愿者的工作进行统一的规范化建设和标准化管理。时间银行模式下的互助服务，既符合人们“善有善报”的传统理念，又满足人们对养老服务的需求。时间银行利用时间货币这一无形资产的运作不仅给储户带来收益保障，而且还能让储户在与他人账户数额良性竞争的过程中获得荣誉感，这种方式不仅能对储户产生持久的激励作用，更有益于保障互助养老行为的经常性与长期性。除激励性以外，时间银行还具有公益性（本质是志愿服务，弘扬志愿服务精神）、互助性（服务他人，也可接受他人的服务）、持续性（政府主导，有必要的政府投入和社会捐赠基金保障）、延展性（运营模式简单，成本稳定可控，养老志愿资源不断扩增）。

2.2 南京市推行时间银行的基本做法

政府免费发放时间的老人：本市 80 周岁及以上空巢独居老年人；本市 60—79 周岁低保家庭中失能、半失能空巢独居老年人；农村留守老年人。常住南京的 60 周岁以上且存有时长的老年人。

2.2.1 服务对象

政府免费发放时间的老人：本市 80 周岁及以上空巢独居老年人；本市 60—79 周岁低保家庭中失能、半失能空巢独居老年人；农村留守老年人。常住南京的 60 周岁以上且存有时长的老年人。

2.2.2 服务内容

南京市的时间银行养老服务根据以服务参与主体和服务技术需求进行了分类划定：以服务参与主体为标准分为个体服务和团体服务；以服务技术需求为标准分为非专业服务项目和专业服务项目。

非专业服务项目五个大类：助餐、助医、助浴、助洁和助急。助餐主要包括上门送助餐点的餐食和帮助买菜；助医则包括陪同就医和代买药品；助浴包括洗澡看护和接送至养老服务站点洗澡两项；助洁则有免费理发、家务卫生整理、清洁衣服、清洗床单被罩等大件衣物；助急则包括精神慰藉、短期陪住以及下单后两个小时内需要的服务。

专业服务项目相较于非专业服务项目而言对于特定技术的要求更为严苛，其主要分为 17 个细分项目，大多涉及到老年人自身特殊需求的服务项目，同时这些项目的规定文件中也对相应上岗证的要求进行了细致的规定，只有达到硬性资格要求的专业人士才能参与服务的提供（具体专业服务项目见表）。

2.2.3 服务流程

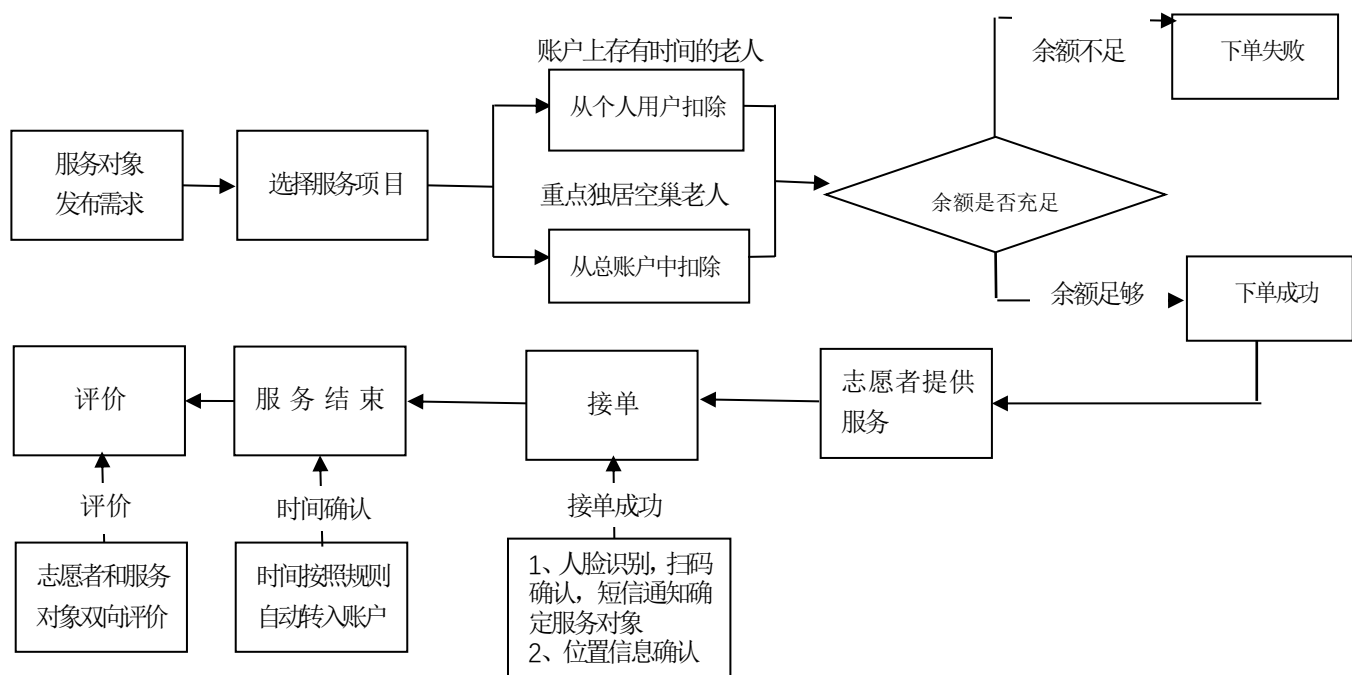


图1 南京市时间银行服务流程图

时间银行服务流程总体上分为服务需求申请、服务需求匹配、服务开展、服务投诉和服务回访五个环节：

环节一：服务需求申请。符合向政府申领时间条件的老年人可以向时间银行提出服务需求申请，凡通过评估可向政府申领时间的老人，可根据自身需要每周向市级时间银行提出申请，每周申请时间不超过3小时，并通过手机APP根据需求进行下单。60周岁以上存有时老人的老人可在存储时间额度内，通过手机APP根据需求进行下单。

环节二：服务需求匹配。实时订单：服务对象下单后，十五分钟以内，服务对象所在街道的所有志愿者都可以接单，十五分钟后仍无人接单，订单可见范围扩大到整个区内。仍无人接单的，转入至人工派单。24小时（含）以上需求的订单，一小时以内，服务对象所在街道的所有志愿者都可以接单，一小时后仍无人接单，订单可见范围扩大到全市范围。服务开始前一小时，仍无人接单的，转入至人工派单。

环节三：服务开展。志愿者接单：志愿者接单后，系统在接单成功和服务前一小时，通过信息平台推送信息至服务对象和志愿者，以示提醒；首次接单前要签订时间银行志愿服务承诺书（可以手机上手写签字，也可以书面签字拍照上传）；根据服务需求吻合度，在服务范围内的所有在线志愿者手机上均可显示待接单任务。首次上门服务的志愿者，由社区服务点工作人员或网格员陪同志愿者进入服务对象家庭，并向服务对象介绍志愿者情况，通过服务满意度，服务对象可主动

提出与志愿者结对，结对成功后，服务无需陪同；无论结对与否，陪同人员均需在系统里详细备注双方意向和基本交流情况。志愿者在第一次服务完成后，且经回访服务对象满意的，第二次服务可无需陪同直接上门服务。

环节四：服务投诉。服务双方在服务中如有不满意，可拨打各区时间银行投诉电话。服务开始时，志愿者在服务对象家中，现场通过服务定位、人脸识别等方式开始服务。服务结束后，志愿者通过手机结束服务，服务需求申请者若 5 个工作日仍未确认服务的，系统将自动确认服务且服务时间划入志愿者个人账户。

环节五：服务回访。各级时间银行需定期和不定期对管辖范围内时间银行志愿服务进行抽查，如抽查回访不合格，撤销当次服务时间，并通过信息化平台反馈给志愿者；如志愿者有疑义，可向区级平台申诉。抽查回访内容包括但不限于：志愿者是否按时提供服务；志愿者是否按要求提供服务；服务对象对服务是否满意，对不满意诉求进行核实、反馈、整改；志愿者有无向服务对象推销、售卖商品的行为；志愿者有无向服务对象收取报酬的行为；其他与服务有关的内容。

2.2.4 退出与撤销

有以下情形的，服务对象需退出：不愿享受时间银行相关志愿服务；服务对象因故去世。

有以下情形的，撤销服务对象资格：服务对象或其委托人通过伪造、虚报身份条件；协助志愿者套取政府免费时间，经查实教育仍在进行的；隐瞒自身传染性疾病，造成志愿者感染的；对于其它因服务对象自身原因需要取消其被服务资格的；违反国家法律法规的行为。

2.2.5 服务标准

服务时间的记录以系统后台服务记录的开始时间以及离开老人服务地点的结束时间来计算，但不得超过各项目的上限时间。

志愿者开展服务时应着全市统一的时间银行志愿者马甲，佩戴标准的工作证。

志愿者接单范围以就近就便为原则。

服务对象需求申请：分为实时订单和预约订单。24 小时（含）以上申请的需求为预约订单，其他为实时订单。需求可由本人申请，也可委托他人申请。

信誉分的设定信誉分作为志愿者与服务对象的评判标准之一，用来衡量志愿者与服务对象的守信程度，志愿者和服务对象的初始信誉分为 80 分。志愿者和服务对象无故取消订单一次扣除 10 分，志愿者和服务对象每完成一次订单加 1 分（满分 100 分）。当信誉分低于 60 时，服务对象、志愿者一周内无法进行发单或者下单操作，一周后信誉分自动恢复到 60 分。

服务对象享有的权利：服务对象有权了解志愿者的年龄、学历、性别、技能等基本信息，以及服务过程中可能存在的风险；服务对象信息受到法律保护，未

经服务对象本人或委托人允许，不得公开服务对象信息；国家、省、市相关法律法规政策规定的其他权利。

服务对象应履行的义务：严格遵守国家、省、市相关法律法规规定；服务对象应当根据时间银行服务的相关规定，如实提供个人基本信息、疾病情况和服务需求信息；服务对象应该积极配合民政部门或其委托的第三方对生活自理能力状况开展评估；无志愿者承接的服务单，服务对象应配合时间银行合理调整服务内容和服务时间；服务对象应当尊重志愿者的劳动和人格尊严；服务对象应当为志愿者服务提供必要的服务条件。

第三章 实践反思：时间银行面临的挑战

3.1 社会认知与认同程度不高

养老服务时间银行在本质上仍属于志愿服务的领域，理应由社会组织来引导推动，进行自下而上的宣传推广。但由于我国历史发展特点以及传统思想观念等因素的影响，我国志愿活动的社会氛围较为淡薄，社会志愿组织发展不完善，导致目前只有极少地方建立养老服务时间银行。即便是在建立养老服务时间银行的地方，很多居民也处于初步认知阶段，缺乏信心，很多人对这一事物的发展理念及优势没有一个明确的概念，甚至从未听说过，加之对新事物的陌生感和排斥感，使得一些社区居民参与积极性不高，缺乏尝试的勇气，尽管养老服务时间银行志愿者及工作人员极力宣传这一新型养老模式，并通过亲身实践来号召亲朋好友以及社会各界人士参与其中，但因为宣传范围有限，效果甚微。从所收集的文献来看，国内养老服务时间银行的运行主要集中于一些大型城市社区，如南京、广州、上海等，这些地方社会组织发展较其他地区要好一些，信息更为畅通，宣传力度和范围更大一些，但在我国大部分地区目前对养老服务时间银行的认知程度还很低。

此外，劳动成果代际接力的延期支付方式不易得到信任和认同。时间银行互助养老模式将人们熟悉的邻里互助扩大化和社会化，吸纳低龄健康老人和志愿者为有需求的高龄老人提供养老服务，主要依托社区开展实践。这种劳动成果代际接力的延期支付方式带有明显的信用产品的性质，一方面体现为时间银行的特色与优势，另一方面也成为其推广和发展的一大难题。因为目前时间银行的运行还缺少强有力的制度保障，这一点直接导致参加者对其运行方式产生强烈质疑，信任度较低，认同感不高。参加时间银行老人最大的担心就是：现在储存的时间，未来可能无法兑换服务。因此，必须要有权威部门制定相应的法规或实施条例，为时间银行的运行提供有力的制度保障，提高参与者的信任度和认同感，减少顾虑，并促进该模式的推广和发展。

3.2 服务人员专业化水平偏低

在养老服务方面，老年人的需求包括各种各样的居家养老服务。尤其是针对一些失能老人，需要服务者具备一定的医疗常识及技能。而从时间银行互助养老实践来看，当前养老服务人员主要以低龄老人为主大多缺乏较为专业的老年人护理知识与技能，只能提供一些较为简单或日常的生活服务，如看护、购物、清洁、谈心等，无法提供一些深层次的专业服务。因此，总体上讲存在着养老服务人员专业化水平偏低问题，无法满足部分老人的服务需求。经过近 40 年的发展，发达国家的时间银行互助养老在类型、项目和内容上已经形成了较为完整的体系，涉及老年人生活照料、老年人社会事务协助、医疗护理及年终关怀等方面，是一个集老年生活照顾、社会事务、医疗服务与精神抚慰为一体的服务体系。但是，从全国各地时间银行互助养老实践探索来看，时间银行互助养老推动的主体过多地依靠政府，倚重政府提供相应的服务，对社会组织动员不够积极。同时，社会组织在时间银行互助养老中所具有的独立性特别是权威性不足，难以消除民众的疑虑。从供给项目上看，志愿者所提供的服务主要停留在物质供养和日常生活照顾层面，如饮食起居、洗衣做饭、室内清洁、日常陪护等方面的服务，老年人的社会事务与精神慰藉等方面的服务供给相对较少，专业化与个性化的养老服务供给更加不足，难以满足老年群体日益增长的多样化养老服务需求，供需结构性矛盾比较突出，长此以往必然给时间银行互助养老的持续发展带来挑战。

3.3 “时间货币”缺乏统一规范的计量标准

据所查资料显示，我国目前各地区的养老服务时间银行在运行过程中，基本上都只简单地记录志愿者的养老服务时间和服务项目，并根据时长计量时间币多少，一般不考虑服务内容的劳动强度及价值，也没有具体标准进行不同服务时长和服务内容的综合评估。“时间货币”缺乏统一、规范、科学的计量标准，其储存和支取之间存在如何合理地进行计量和兑换的问题。目前基本的时间计量单位是“一小时”，主要记录的是服务事项和服务时间，但并未涉及服务类型、劳动强度和技术含量。例如，南京市某街道开展的服务项目中，打扫地面一小时和培训儿童作文写作一小时，一个是体力劳动，一个是脑力劳动，但时间货币价值相同；再比如，中医推拿一小时和普通保洁一小时，一个是需要专业人员提供的专业服务，一个是普通志愿者就可以提供的日常家政服务，但在录入时间银行系统时，均按照时间长度一小时进行计量。可见，由于“时间货币”缺乏统一规范的计量标准，目前的计量方式还处于简单粗放阶段，无法做到精细化管理。这将导致后期的服务评估难以开展，服务的专业化水平低，服务质量得不到保障，甚至会产生劳动强度大的服务有需求但没有供给，而劳动强度小的服务供大于求等现

象。

虽然埃德加·卡恩提出时间银行概念的初衷是人类从事的所有劳动都是平等的，并无贵贱之分，只用时间来衡量其价值，但在我国目前经济、社会发展水平条件下，开展时间银行模式的养老服务并不能单单只从它的公益性出发，还要考虑其有偿性。因为对于大部分低龄老年志愿者来说，参与养老服务的动机并非只是自愿地为他人提供服务，而是在为自己即将到来的老年生活储备资本。不同服务要求的劳动强度和技能水平并不相同，都按同一时间标准进行价值衡量，在一定程度上存在不公平。且长此以往，志愿者会选择为老年人提供相对简单的养老服务项目来换取较为复杂的服务劳动，最终致使养老服务时间银行难以为继。

3.4 “时间货币”缺乏转让、继承及通存通兑机制

根据第六次人口普查数据估算，2015 年我国流动老年人口的数量为 1060.8 万人，而且随着老龄化加剧和独生子女家庭数量的增加，预计未来将有更多的老漂族、异地养老的老年人等加入到流动人口的行列。时间银行互助养老模式目前主要依托社区开展服务，在人口频繁流动的社会背景下，现行的时间银行运行方式就体现了它的局限性。时间银行的志愿者在流动或迁移到异地之后，将面临“时间货币”无法存储和支取的难题。例如，一名候鸟式异地养老的老人每年大约有 3-5 个月时间在异地养老，其他时间回到原居住地。如果该老人异地养老的地区没有时间银行，那么他在异地养老期间，将无法存入“时间货币”，也无法支取。此外，既然是“货币”，就会产生“透支”行为。因此，时间银行的运行过程中还必须考虑到“时间货币”的转让、继承、通存通兑以及透支、还贷等相关细则，甚至要对志愿者要求提前退出时间银行以及要求提前支取“时间货币”等做出相应的规定。

作为舶来品的时间银行要想在中国生根，也必须进行在地化改造，适应中国人的文化观念与行为方式，注重健全完善存储与兑换机制，促进时间银行互助养老的本土化转型与创新。一方面，适应人口频繁流动的特点要求将若干个零散的时间银行整合为时间银行集团或联合体，使得志愿者在某个互助养老机构存储的时间，能够在时间银行集团或联合体中得到保证和承认。在此基础上，积极组建区域性乃至全国性的时间银行联合体，为时间在全国范围内通存打好基础。另一方面，在大力弘扬志愿精神的同时需要借助现代信息技术建立起更加完善的通兑机制，把养老服务的项目、难度、专业性、复杂性、条件性等因素综合考虑进来并折算成一定量的时间，以增强可通兑性，从而激发志愿者投入时间参与养老服务的主动性。

第四章 模式比较：各地时间银行实践经验对比

4.1 上海模式

4.1.1 上海市时间银行的兴起与发展

我国的时间银行最早出现在 20 世纪 90 年代末的上海市。1998 年，上海市虹口区提篮桥街道晋阳居委会率先建立起了时间银行，组织低龄健康老人担任志愿者，向高龄老人提供生活照料服务，累积存档的服务时间可以用来换取自己今后需要的养老服务。该探索曾轰动一时，但十多年之后，由于居民搬迁、居委会人员更迭、记录丢失、缺乏后续参与者等等原因，当年登记的储蓄服务成为一笔坏账而无法支取。

2019 年开始，上海市在长宁、虹口区试点时间银行项目，通过制度设计，鼓励和支持低龄老年人为高龄老年人提供非专业性的养老服务，按照一定的规则记录服务提供者的服务时间，存入其时间银行个人账户，以便将来兑换相同时长的服务。长宁区在 3 个街道、虹口区在 2 个街道和 1 个养老机构开展了时间银行项目，通过试点进一步明晰了时间银行的服务内容、服务对象、服务场所、兑换方式等要素。2020 年，上海市拟于徐汇、长宁、普陀、虹口、杨浦五区各街镇进一步扩大试点范围。

4.1.2 1998 年提篮桥时间银行“坏账”原因

第一，志愿者资质、志愿者服务时间以及被服务者的要求，需要一个科学合理的认证标准。许多项目是不能单单用时间来衡量的。另外，若要把“时间储蓄”养老的形式扩大到整个社会，保障志愿者诚信问题及志愿者和被服务者安全问题是值得决策者商榷的。

第二，由于最初的“爱心储蓄”是以晋阳社区为试点基地的，参与范围也过于狭窄，参与老人数量有限，宣传不到位，无法形成规模效应。例如今年 90 周岁的郑秀娟老人从 1950 年起便居住在晋阳社区，问及爱心时间储蓄，她摇摇头，说自己从来没有听说过此事。82 岁的张筱琴阿婆也在这里住了 60 多年，“助老活动一直有，但是爱心储蓄，我没听过。”

第三，老年人传统思想影响“爱心储蓄”发展。中国老人有种“做善事羞于言表”的传统观念。有些低龄老人存在这样的思想误区，觉得做了好事求回报是思想境界不高，但事实上，积极要求支取劳动所得，才是推动爱心储蓄制度健康发展的正面力量。光靠思想境界支撑的制度，永远无法成为可持续发展的制度。

第四，“爱心储蓄”不因只以社区为单位，因从社区走向社会。有些老年人晚年也许会与子女同住，从原来的社区搬离，但这所引发的结果是会出现原来社区的“爱心储蓄”并不能在新社区使用，这样一来导致越来越多的老年人不愿参与“爱心储蓄”服务活动。

4.1.3 2013 年上海时间银行

一、情况简介

上海时间银行属于民办非企业单位，由政府牵头，社会爱心企业支持，于 2014 年在上海浦东成立，与上海幸福九号电子商务公司合作，成立上海时间银行公益事业发展中心、上海时间银行运营管理中心及志愿者之家，采用 O2O 公益互助模式，以搭建社区邻里互助、关爱老人公益平台为目的，运用互联网平台及专业人员管理组建，正规且具规模化。

二、实践情况

2015 年，幸福 9 号线下就有 3000 家门店注册成为时间银行的志愿者之家，并逐步启动老年服务工作。在线上，上海时间银行专门搭建了科学、高效、透明的 IT 运营平台，志愿者可以在线上发布或承接公益服务内容，并可以通过完整的时间币兑换体系进行时间币交易。在线下，上海时间银行以传统的公益模式为基础，通过技术手段、体系设计以及运营模式的创新，在全国构建社区服务网络，以荣誉和利益双驱动吸引社会力量开展志愿服务，为上海时间银行的日常运营提供了系统的平台保障。

三、具体运作流程

其具体运作流程如下：首先，注册成为志愿者或会员，参与时间银行志愿服务，将志愿服务的时间存储起来。其次，做好志愿服务时间的量化、记录，被服务的老人主要是各志愿者之家或工作站提交社区的重点帮扶对象，主要是空巢老人、残疾人士、贫困家庭等特殊困难群体，经审核后，发放时间币。已注册成为会员中有需要帮助的人士可以自主发布服务需求，或者由志愿者之家协助发出需求，其他会员通过服务后或在网上通过支付购买的形式、也可通过指定账号转账的形式获取时间币，会员可提取所存储的时间获得相应的服务，也可以换取自己所需要的物品（但不可以兑换现金）。最后，志愿服务时间可以兑换，即志愿者用志愿时长兑换服务和物品的介质是时间币，并可以通过线上、线下两种途径进行。线上，会员可通过网站进行时间交换、赠予等交易活动；线下，则由志愿者提供实体服务。

四、创新之处

一是在政府介入方面，上海时间银行在成立之初，就获得了上海市浦东新区政府、区民政局的大力支持。作为一个公益机构要持续正常的运营，离不开专业化的团队、机构和经营思想。在美国，很多成功的专业慈善机构像规范的企业一样，不仅有高素质的公益服务人员，而且也有三到五年的发展的规划，有自己的核心理念，并持续性、多纬度、系统性地推广这些理念。“虽然政府机构是牵头

单位，但上海时间银行的运营交由专业的公益团队进行管理，负责旗下公益项目的运营，并在全国社区设立志愿者之家。

二是在 IT 运营上，上海时间银行专门搭建了一个科学、高效、透明的 IT 运营平台。用 O2O 的方式做公益，并不是简单地将公益搬到互联网上，而是开创出一种全新的公益形态。在上海时间银行，时间币是兑换服务和物品的主要介质：线上，会员可通过网站进行时间交换；线下，则由志愿者提供实体服务。上海时间银行建立了国内领先的第三方时间存管平台和公益类银行账户体系，通过建立动态时间交易和管理系统，将服务时间转化为时间币进行电子存储，保证用户间的公平交易，从而达到邻里互助之目的。互联网的特点就是信息对称，从而使公益项目的运作更加透明公开。上海时间银行的线上公益平台，借助互联网技术手段，消除了中间环节，大大提升公益项目的运营效率、增加了公益支出的透明度。

三是在资源整合方面，上海时间银行是以传统的时间银行为基础，通过技术手段、体系设计、运营模式创新来构建社区服务网络，以荣誉和利益双驱动，吸引社会力量关爱空巢老人。这种平台模式能吸引大量的企业、机构、志愿者参与其中，让人人公益的梦想得以实现，规模化解解决空巢老人这一社会难题。目前，国内的时间银行大都局限于某个社区、某个城市，无法辐射到全国社区。上海时间银行的 O2O 线下落地方面，上海幸福九号电子商务公司扮演了重要角色。幸福 9 号在全国拥有 3000 多家居家养老服务店、大型的老人乐园，专业养老服务人员 6000 多人。上海时间银行与幸福 9 号的联合不仅意味着幸福 9 号的 3000 多家门店将成为上海时间银行的首批志愿者之家，更意味着关爱空巢老人的行动将覆盖到全国数百个城市的社区，未来将有百万空巢老人因此而受益。有了幸福 9 号的线下门店做支撑，上海时间银行线上、线下的 O2O 环节将彻底打通，并形成了方便、高效、快捷的公益网络，将互联网与传统的公益相结合，既解决了互联网公益模式普遍存在的难以落地的问题，又为传统的线下志愿服务创造了规模发展的平台。

4.1.4 2019 年长宁、虹口等区时间银行试点

一、政策资源

2020 年，上海市政府发布《2020 年上海养老服务工作要点》，其中强调“大力发展社区嵌入式养老服务”，扩大时间银行试点，完善运作机制。

二、管理平台资源

各试点区可以社区综合为老服务中心为枢纽，作为服务提供者与服务对象的信息确认、签约服务等基础载体。各试点区应建设信息平台以支撑项目运营，也可依托区、街道现有养老服务信息系统，增加相应功能。

信息平台应包括但不限于以下功能：服务提供者账户开设、时间存储、服务

项目发布和抢单、服务者和服务对象实名审核认证、签约单位管理、诚信信息记录及互通等。该平台应同步开发手机 APP 或小程序，并实现签到、打卡、上传服务记录等功能。

三、资金来源

各试点区应设立托底性担保资金。可在区财政设立时间银行担保专户，明确由政府进行担保；也可由财政支持，依托公益基金会设立时间银行专项基金。各试点区可结合时间存储总额制定启用担保资金的条件及相关办法，鼓励各区动员基金会、爱心企业等社会资源多渠道筹集资金。

四、服务主体资源

服务提供者：各试点区可在 60—70 周岁之间（女性可适当放宽至 50 周岁）、身体健康且有服务意愿的退休人士中选择服务提供者。服务提供者依申请并经培训后提供服务。

服务对象：各试点区可结合区域实际，确定一定数量的老年人作为首批服务对象，免费赠与一定数量的享受服务时间。确定服务对象可优先考虑 70 周岁以上的低保、低收入等困难老年人，对社会有特殊贡献的老年人以及高龄独居老年人等。

为保障试点工作的顺利开展，各试点区需为服务提供者与服务对象购买人身意外保险。

五、行动机制

要素输入机制：各试点区时间银行的设计，可以 1 小时为一个服务时间单位，每日存储时间一般不超过 2 小时。个人存储服务时间的可设最高限额，如 600 个小时。

要素交换：各试点区可明确，在一定服务时间（如 200 小时）内，服务提供者存储的服务时间等值兑换相同时长的服务，不兑换为实物奖励；达到一定数额（如 200 小时）后，可给予服务提供者一定非物质性的激励和优待措施；超过最高限额后，可将其服务时间超出的部分转换为积分，并可兑换物质性奖励。

要素输出机制：各试点区可明确，服务提供者在服务提供一年或服务时间积累到一定数额（如 100 小时）后，在本人有服务需求时提出兑换，享受相应服务。特殊情况下经时间银行管理方审核同意，可由其直系亲属享用（特殊情形另行规定）。

各试点区时间银行项目如不能运转、无法向服务提供者兑换存储的服务时，由项目启动时设立的托底性担保资金向市场购买同类服务，确保服务提供者可兑换的服务需求得到满足。

六、服务内容

为便于时间银行养老服务的认定、存储和兑换，降低服务过程中的风险，试点期间的服务内容相对统一，以非专业性、非家政类（如保洁、做饭、洗衣等）且风险可控的服务项目为主，包括上门提供服务和在养老服务机构提供服务，前者主要包括情感慰藉、协助服务、出行陪伴等，后者主要包括文体活动、健康科普、法律援助、培训讲座、指导防范金融和网络风险等。提供的服务包括但不限于接送、看护、陪伴、助餐等。可提供的居家上门服务包括但不限于陪伴、代办、助行、助医等。

4.2 广州模式

4.2.1 寿星大厦“爱心时间银行”

一、情况简介

1999 年，广州寿星大厦住宅区成立了一个类似“爱心时间银行”的机构，通过有组织的助老服务，把身体状态较好的老人的爱心穿连起来，为其他体弱老人提供家常服务，帮助健康老人存储为他人服务的时间。

二、实践情况

时间银行时间储蓄常规分类表中主要包含五类项目，一类项目有：看护，购物，心理辅导，谈心，娱乐，清洁服务等；二类项目有：为患有疾病的老人服务，扶助大小便，协助其参加户外活动，协助其挂蚊帐、冲开水、洗衣服等；三类项目有：除提供二类护理服务外，协助其冲凉，洗头，更换衣服等；四类项目有：为无自理能力的老人提供二、三类护理服务外，协助其翻身，起坐，当老人大小便失禁时，协助其更换尿布、衣裤、洗擦臀部；五类项目有：老人因病住院需人陪时，为老人提供陪人护理服务。“储蓄”项目及可得服务的换算公式是：一至五类之间的比值为 1：2：3：4：5。

限于规模，目“储户”可以“消费”的范围仅限于广州寿星大厦、广州友好医院、广州寿星康乐城和广州尊老康乐协会。也得益于这样较为封闭的环境，12 年来，时间银行接纳因为帮助他人而储蓄时间的老人达 4394 人次，累计储存时间超过 12000 小时。截至 2011 年，入住的老人已有 11 人年过百岁，他们当中就有首批参与通过帮助别人“储蓄时间”而今接受他人服务的老人。

时间银行自 1999 年“开业”以来，因为自己需要帮助而“提取时间”的老人很少，时间银行的储蓄量因此一天比一天增加。在 4000 多人次“储蓄时间”的老人中，当他们真正需要他人服务时却鲜有“提取时间”。

4.2.2 广州南沙时间银行

一、情况简介

2013 年 10 月，南沙区创新建设了“南沙时间银行”这一服务模式，推动社会各界参与社区服务。南沙时间银行项目，连续三年荣获省最佳志愿服务项目，入选首届自贸片区党建创新案例，被列为“全国社区治理和服务创新实验区”典型案例，被评为广东省社区治理十大创新成果，获得广州市社会创新中心第三届广州社会创新奖。自 2013 年 10 月立项，2014 年 4 月上线试运行，发展至 2019 年 2 月，南沙时间银行注册个人会员 59009 人，团体会员 1416 个，发布需求总数 24367 个，完成对接 20302 个。平台吸引了在线活跃会员 4166 名，志愿者 816 名，帮扶及互助人数达 25 万人次。

二、行动机制

要素输入机制：南沙时间银行注册会员可以通过南沙时间银行平台进行服务需求的委托发布（简称“服务委托”）原则上，服务委托操作是由会员通过南沙时间平台自行完成，特殊情况下（老人、残疾人、贫困群体等群体会员，因各种原因不能自己使用电脑操作）由所属社区服务站的工作人员协助完成。

服务委托必须满足以下条件：服务委托发布人必须是南沙时间银行的注册会员，但被帮扶的对象没有限制；所委托的服务内容可以是不违反中华人民共和国法律法规的任何服务内容；每次服务委托的支付时间币额由服务委托发布人自行设定，同时必须确保个人账户上有足够支付本次服务委托所设定的时间币余额；南沙时间银行时间币的最小单位为 0.5 个时间币。

服务对接流程：

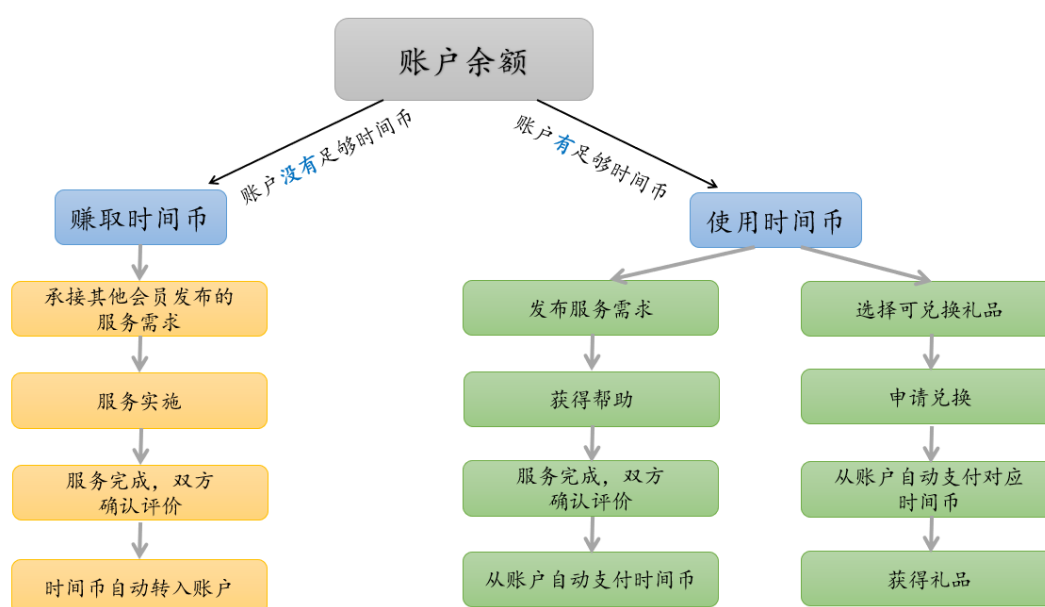


图 2 南沙市时间银行服务对接流程

要素交换及输出：

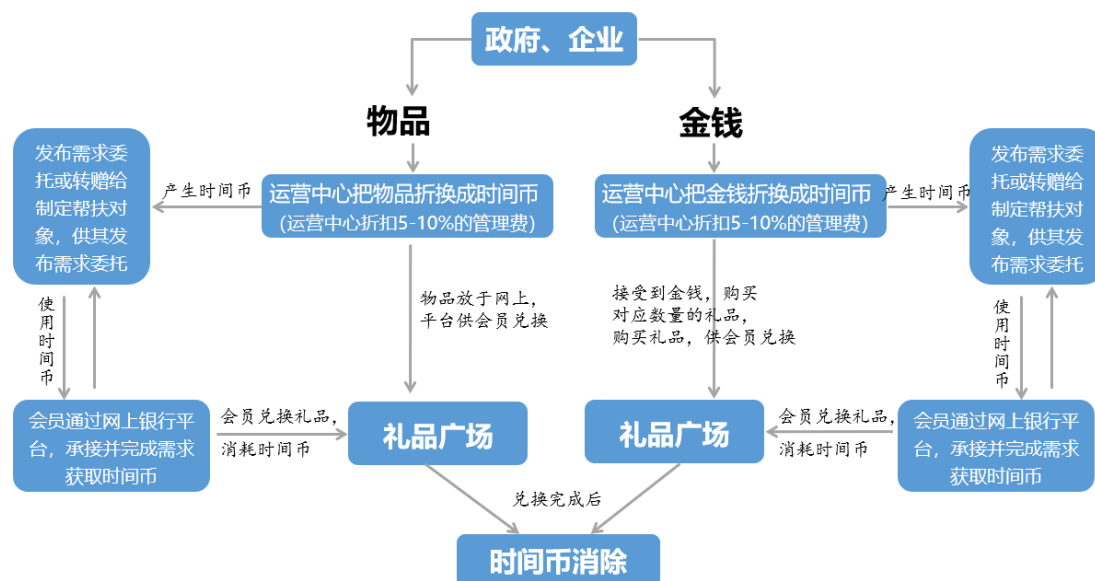


图3 “时间币”的产生及应用流程

三、行动视角

时间币价值衡量标准：南沙时间银行时间币（以下简称时间币）单位为枚，理论上1小时服务时间等于12枚时间币，即5分钟服务时间等于1枚时间币）。其服务带有一定的公益性质，以市场价值为参照，但不能完全以市场价值为衡量。

时间币的价值：时间币的货币价值参照广州市上年度（调整兑换标准年份的上年度）社会平均工资与最低工资标准的中间值产生。其折算比率为：1时间币 = （社会平均小时工资+最低标准小时工资）/2/12。

时间币与人民币折算比率在南沙时间银行系统平台的“关于我们”栏目进行公告，其折算比率每五年调整一次。现时间币兑换率：2017年第4季的时间币跟人民币的兑换率为1:1.9。

其他说明：南沙时间银行每一个会员都自己有单独的账户，所有会员的账户汇总成南沙时间银行总账，因所有南沙时间银行的会员均可随时在南沙时间银行平台发布或承接服务需求，南沙时间银行的管理系统自动即时记录处理这些账务变化，所以可以看到南沙时间银行官网上所显示的各种信息是动态变化的。平台上所显示的任何数据都是平台上实际发生数据，包括现有时间币总量。根据南沙时间银行的章程规定，任何具备行为能力的自然人均可成实名注册成为南沙时间银行个人会员，成为南沙时间银行会员后在不违反国家法律和社会公德的前提下，可通过南沙时间平台发布或承接服务需求。因此，南沙时间银行的会员覆盖范围更广，参与人数也更多。目前南沙时间银行现有个人会员包括党员、志愿者、普通社区居民、被帮扶对象等，均为实名注册。

关于承接活动等级：在平台发布的任何需求都需选择活动类型，而不同类型有相对应的等级要求，如上门类活动，需会员等级 2 级以上者方能承接，等级不足 2 级者则无法承接该项活动（具体等级可咨询客服）。

关于活动结束后双方评价：在发布方发出需求，承接方承接任务后，双方需在服务结束后登录平台进行评价，时间币才会到对方账户（如不自行评价，则系统会在发布日起算，7 天后自动中评，时间币到账）。

4.2.3 广州公益时间银行

一、情况简介

广州公益时间银行（以下简称公益时间银行），是在政府指导下，由社会组织、企业、社工站和志愿者等社会力量共同搭建的社会化运作的综合性志愿服务支撑平台。2019 年 8 月 26 日，公益时间银行上线暨海珠区时间银行试点工作正式启动，自 2019 年 6 月 20 日上线试运行 2 个月以来，公益时间银行已注册社区志愿者 4.7 万名，发布社区志愿服务活动 976 个，累积志愿服务时数超过 33 万小时，服务居民 2.4 万人次。

二、行动资源

资金支持：公益时间银行与中国建设银行股份有限公司广州分行签订战略合作协议，成立广州市慈善会公益时间银行基金。

管理平台：为充分调动市民参与义务工作的积极性，广州义工联大胆尝试，开发广州公益时间银行 APP 平台，该 APP 平台将实现居民、公益组织的需求与义工的精准对接，具备志愿服务时间记录、存储、积分生成、积分兑换与捐赠、服务公开、需求发布等功能。

该 APP 选取 50 个义工服务站点，及 500 名义工进行为期三个月至半年的线上测试，于 2019 年下半年在部分区开展试点，提供部分老年服务领域的积分兑换项目并逐步拓展项目内容，引导广大市民积极参与志愿服务。

三、行动机制

要素输入机制：以 6 月 20 日试运行为时间起点，志愿者注册成功后获得专门的时间银行账号存储服务时间，1 小时服务时间可兑换 1 时间积分（整数兑换）。获得一星级志愿者（即在公益时间银行平台累计服务时数达 100 小时）可开始积分兑换，暂定 1500 积分为存储上限。公益时间银行中还允许企业组队上线一起做公益服务，当公益服务累积到一定时数后，可以汇集积分再兑换新的公益服务模式。未来，平台的兑换资源也是通过链接政府、企业和社会等多种资源获取，是个开放、多元的综合志愿服务支撑平台。比如中国建设银行作为时间银行的战略合作单位，将根据平台注册的志愿者的实际需求无偿提供专属的志愿者证照，并开放符合条件的“劳动者港湾”，无偿为志愿者开展服务提供场地和服务保障

支持。

要素交换：以 2019 年 6 月 20 日试运行为时间起点，志愿者注册成功后获得专门的时间银行账号存储服务时间，1 小时服务时间可兑换 1 时间积分（整数兑换）。获得一星级志愿者（即在公益时间银行平台累计服务时数达 100 小时）可开始积分兑换，暂定 1500 积分为存储上限。

要素输出机制：当前，广州义工联携手广东省信用协会正在探索将志愿服务纳入社会信用评价体系。双方将组建成立志愿服务社会信用体系评价标准专项工作小组，组织专家开展调研，提出志愿服务信用分值在社会、经济等领域的使用与推广建议。同时，双方还将完成“志愿服务社会信用体系评价标准”制订，推动“志愿服务社会信用体系评价标准”的应用与推广，建立激励义工参与志愿服务的长效机制，未来将打通志愿服务纳入政府、企业社会信用评价体系通道。

四、行动视角

服务内容：广州公益时间银行活动主要包含助老助残、扶贫济困、流浪救助、社区治理、环境保护、文化传播、文明实践、便民服务等志愿服务活动。今后，进一步围绕党委政府中心大局、社区服务和志愿者需求，还将设立文化旅游志愿服务、社区微改造、垃圾分类、专业志愿服务等特色专区。它集志愿服务发布、志愿服务时数记录、志愿服务积分存储、公益资源发布和链接、积分捐赠和兑换等功能于一体，鼓励志愿者、志愿服务团队、企业等主体积极参与志愿服务，按照 1:1 的比例将志愿服务时数转换为时间积分，积分可用于兑换服务和物资，并倡导志愿者将时间积分捐赠给有需要的人兑换服务和物资，实现“二次公益”。

4.3 台湾模式

4.3.1. 1995 年弘道老人基金会

一、发展历程

台湾推动时间银行第一个投入的组织是弘道老人福利基金会，自 1995 年起在台湾全岛各乡镇推广，鼓励民众加入弘道的志工站，一起服务老人，并为自己储存“时间货币”。然而十年时间，累计储存时数者多，提领者少，互助精神彰显不易。因此 2006 年之后，弘道改变方案，利用社区照顾关怀据点进行“时间货币—互助券”，以每一家不同的团体为单位，让团体内的参与者相互帮助。从 2010 年起，弘道又成立“互助联机中心”，更进一步以有系统、有组织方式，鼓励全台的老人服务团体申请加入，接着彼此串连，藉由每一个团体负责人协调联系，可助帮自己团体的成员、或关心的亲友满足一个小小的梦想，且年龄不限定 65 岁以上。弘道的“互助联机中心”，提供的服务不再是社会上开放寻找的老人，而是各团队的志工本身，亦可提领给直系亲属，截至 2017 年 12 月底参加的

团体共 108 个，提供的服务项目包括志工庆生会、简易的休餐服务等等，希望藉此能照顾好志工，也能让他们进一步好好照顾长辈，达到互助目的。

二、施行问题

供给与需求不易平衡：有些地区志工人数多、投入的时间与工作种类也多，但相对提领服务的人数是少之有少；也有的地区是当地没有服务据点、行政人力有限，但是申请加入服务的民众却相当多。

志工管理不易：老人所需要提供的服务及方案非常多元，工作量也相当大，若积极开发，对志工来说是非常大的考验，且许多一线志工流动率相当高，交接上会出现断层，容易让服务成效打折扣，这也是目前需要沟通改善的课题。弘道初期设立时间银行前十年，志工最多曾到达 4,000 多位，提领的人竟只有 11 位，这让时间银行的运作和其他志工团体毫无差别，存入与提取的互助机制无法充份发挥。

4.3.2 2013 年“佈老时间银行”

一、组织概述

2013 年，新北市官方成立“佈老时间银行”。推出“佈老志工”时间银行政策，鼓励民众做志愿陪伴老人的“佈老志工”，实现全社会的互助养老。“佈老时间银行”以志愿陪伴老年人，散布爱心为宗旨，推崇佈老志工服务。截至 2019 年 2 月为止，新北市的“佈老时间银行”，已吸引了 2,921 位佈老志工投入服务，累计服务了 3,688 位老人，积服务时数达 36 万 6,486 小时。换算下来，每位志工可换取 125 小时，以每天接受八小时服务，可换取 15~16 天。

二、行动资源

管理资源：“佈老时间银行”由新北市官方成立，透过佈老管理中心全面性的规划、以及推动佈老志工的服务运行，以政府部门来整合佈老志工到长辈家中提供服务，能减少民众对于外人入家门服务的担忧，让服务需求及供给实时且适保证合。

服务提供者：佈老志工是由社会局和劳工局合作，应对高龄化社会培养的志工，针对有意愿担任佈老志工的民众，目前没有年龄限制，只要在接受 18 小时居家服务训练、并完成 8 小时实习后，可由中心安排服务 65 岁以上有轻度失能、独居或日间独居之长辈。

服务对象：只要户籍在新北市、65 岁以上的老人，即可申请。

三、行动机制

佈老志工将来可以 3 比 1 兑换长照服务，或以 1 比 1 兑换佈老志工陪伴服务，甚至捐做公益使用，佈老志工服务时数可兑换项目列举如下：

陪伴服务：服务时数 1 小时可兑换佈老陪伴服务 1 小时。

居家照顾服务：服务时数 3 小时可兑换居家照顾服务时数 1 小时。

多元成长课程（活动）：服务时数 3 小时可兑换课程时数 1 小时。

四、行动视角：服务内容

“佈老时间银行”所服务项目，是长照服务项目中 30%非专业之陪伴服务。主要内容包括：陪伴散步、陪伴运动、陪伴购物、送餐服务、及文书服务的五个项目。

4.3.3 台湾时间银行协会

台湾民间另有台湾时间银行协会的成立，协会 2018 年提出结合区块链时间银行 APP。这个协会的时间银行的特色是不以老人为主，譬如他们也和食物银行做链接，希望让服务项目更多元。

第五章 对策建议：构建行动视角下的时间银行新模式

5.1 行动资源维度

5.1.1 环境支持：制定和完善互助养老相关法律制度

要将时间银行模式有效引入我国互助养老中，首先要制定与完善互助养老的相关法律制度。“不以规矩，不能成方圆”，必须通过立法的形式正确引导各地区积极探索与实施时间银行互助养老模式，确保该模式在运行过程中做到有法可依、有章可循，这样才能够引导时间银行互助养老模式规范化、健康化发展，才能够增强时间银行互助养老模式的社会公信力，从而吸引社区内的老年人踊跃报名参与到时间银行互助养老模式中，既能够保证参与者的权利与义务，又能够使服务对象消除疑虑与不信任。江苏省已经将发展时间银行等相关内容纳入了省级的法规进程。

2015 年 12 月，江苏省第十二届人民代表大会常务委员会第十九次会议通过《江苏省养老服务条例》。该条例第二十七条提出，鼓励邻里互助养老和老年人之间的互助服务，鼓励低龄健康老年人为高龄、独居、空巢老年人服务；条例第四十七条提出，鼓励、支持发展相关养老服务志愿组织，建立志愿服务时间储蓄等激励机制，志愿者或者其直系亲属进入老龄后根据其志愿服务时间储蓄优先、优惠享受养老服务。在出台省级法规的基础上，酝酿制定出台全国性的相关法规和规章，可以为将来时间银行全国性的通存通兑提供制度保障。同时，政府应成立专门的时间银行互助养老服务机构，负责时间银行互助养老的统筹与管理，并因地制宜，在地方设置时间银行互助养老的分支机构，制定相应的配套制度，从而形成中央—地方的有效管理体制，最终确保时间银行互助养老模式在我国的健

康、持续发展。

5.1.2 服务主体资源：吸引多元主体共同参与

时间银行模式在互助养老方面能够起到良好效果，成为缓解养老压力较为有效的一种方式，在国外许多国家均得以较快发展。在中国，时间银行仍属于新鲜事物，虽在南京、广州、上海等地有部分社区进行尝试，但规模与影响力还远远不够。目前许多公众仍不了解时间银行为何物，因此政府应积极进行宣传与引导，提高公众的认知程度，同时要广泛联合其他社会团体如公益组织等，吸引多元主体共同参与。努力构建政府-社会团体-社区多层次、多主体的时间银行互助养老体系。积极整合各方社会力量参与到时间银行互助养老中，不仅能弥补政府在一些问题上的政策失灵，同时能够发挥如公益组织等非营利组织不可替代的作用。与此同时，还应建立一个有效的第三方监督机制，为时间银行互助养老模式的健康运行保驾护航。此外，社会多元主体的广泛参与能够为时间银行互助养老模式增加更多的人力、物力、资金等方面的支持。

5.1.3 管理资源：优化内部和外部管理

管理资源优化需要从外部管理和内部管理两方面同步进行。外部管理目前存在着需求与供给不平衡的问题，主要表现为地区机构地域分布不均和志愿者人数分布不均，外部管理优化是指时间银行需要将管理中心进行全面性的规划来推动养老服务顺利运行，以政府部门来整合志愿者到长辈家中提供服务，通过优化地区志愿者资源分布和机构数量，使时间银行顺利有效的推进。内部管理资源是指老人所需要提供的服务及方案非常多元，工作量也相当大，这点对志愿者来说是非常大的考验，许多一线志愿者流动率相当高，在与管理层和老年人的交接上会出现纰漏或断层现象，容易让服务成效打折扣，优化内部管理，需要与老年人对接其具体的服务需求，在收集完老年人的具体需求后，根据需要培训志愿者的技能，协调志愿者与老人的对接，服务项目从国家规定的“助餐、助医、助浴、助洁、助急”等老人急需的服务项目做起，运行成熟后再逐步拓展。

5.2 行动机制维度

5.2.1 完善架构建设

时间银行运行架构总共分为三层：第一，政府监督机构。相关部门掌握社区时间银行的发展方向，对时间银行进行指导和监督，并加强顶层设计，及时修订相关的规章制度，建立适应新时代的新型社区服务体系。第二，时间银行运营管理中心。主要负责日常运营和维护，运用“互联网+”，对时间银行进行统一规划管理，划分管理社区，配置管理人员，优化管理服务。第三，社区服务站。社区服务站完成时间银行的社区建设落实与搭台。负责线下社区活动，具备一定的社

区管理权限，与时间银行网络信息平台配合工作。时间银行运行管理架构建设完毕后，相当于高楼大厦已初具规模，其“内饰”则需要相应的机制建设进行充实。

5.2.2 建立通存通兑机制和继承转让机制

（1）通存通兑机制

时间银行的通存通兑是其能够长效可持续发展的关键机制，时间银行是志愿服务时间的交易媒介，建立一个标准化的兑换机制是保障服务双方权利与义务的必要内容，而志愿时间的异地兑换是决定时间银行能否大范围实施的关键影响因素。在目前许多具体实践的时间银行操作中，是以一小时换一小时，忽视服务内容差别，比较容易操作，这对一些有真正志愿精神的人来说不会存在问题。但在我国助老服务时间银行发展的起步阶段，按照服务内容不同进行折算更有激励作用。鉴于当前有关时间银行的服务评定标准缺失，可以借鉴养老机构的做法，根据老年人自理能力和工作人员的服务强度划分护理等级，根据护理等级确定存兑系数。同时，建议政府有关部门尽快出台《失能老年人等级划分评定标准》和《老年人自理能力评估标准》等指引，为时间银行进行不同服务换算提供依据。

此外，目前还可以将统筹层次上升到省市级，在省市范围内统一管理所辖的时间银行组织，制订兑换标准、调配资源。省市级各时间银行要加强互联互通，保证人口远距离流动后时间货币的顺利转化或补偿，时机成熟时再形成全国统一的时间银行互助养老服务平台，实现全国各地时间货币的通存通兑。建立健全时间银行继承转让机制，对时间货币的继承时间、继承地点、继承范围等做出明确规定，使时间货币能在代际间传递；对转让的内容，转让后双方的权利和义务，转让费用等作出规定，保证时间货币的自由流通。

（2）继承转让机制

时间银行的继承转让机制建设可以扩大参与者类别，让更多的需要被帮助者更便捷的获得服务，让希望参与志愿服务的参与者积累更多的志愿时间。继承转让机制涉及继承人员，如儿女、亲属、邻居、朋友等；继承时间，如继承人员需要服务时、本人遭遇病故时；继承地点，如原社区或现社区。应做标准化继承转让规则，明确双方的权利与义务，保证时间货币的自由流。以便于提高时间银行的流动性，更好地实现其扩大社会资本、提供互助服务供给的功能。

5.2.2 健全风险防范机制

由于志愿者服务技能或经验不足，或是接受人员存在健康高危风险，在为老人提供服务过程中，如果不慎导致被服务老人发生意外，容易对老人造成不可逆的损害，并且导致纠纷的出现。迫切需要建立相应的风险防范机制，比如，对于高龄或重病老人予以特殊“记录”和“照顾”，指派经验丰富或双人同行志愿者前往服务，并对服务过程进行及时监控，以防不测。即使出现人事纠纷，也由社

区法律专业人员即使协商解决。

5.3 行动规范维度

5.3.1 服务标准：加强互助养老服务者的技能培训

国外时间银行互助养老模式中虽然参与者也包括一些青少年，但主要是为了培养他们的社会实践能力，而大部分参与群体均为老年人，主要以低龄老人为主，他们通过提供互助养老服务存储积分或时间币，等到成为高龄老人时再提取服务。这些低龄老人大多为退休的职工，他们往往拥有某一方面的丰富经验以及较高的服务热情，但时间银行互助养老模式的主要服务对象为孤寡老人、高龄老人甚至是失能老人，因此很多时候要求服务提供者要具备一定的老年护理知识。国外目前已初步形成了志愿者培训制度，并设立了许多专门的培训机构。中国在这些方面仍然比较欠缺。因此，建立多种形式的养老服务技能培训是养老服务时间银行提高服务质量的关键。首先，可以成立专门的志愿者培训机构，定期聘请老年照顾领域的专家对志愿者进行专业养老服务理论及常规服务项目技能的统一培训，志愿者可根据个人意愿以及自身需求选择合适的培训项目；其次，可以和一些社会养老机构以及其他正规培训机构进行合作，吸引其工作人员利用闲暇时间到社区为老年人提供专业服务，并现场教导志愿者学习一些专业养老服务技能，逐步提高志愿者专业化服务水平。同时可建立一定的考核机制作为激励，进而提高服务者的服务技能。这样做一方面能够提高服务提供者的养老服务水平，另一方面能够强化对于养老服务重要性的认知。

5.3.3 服务流程：完善时间银行运行配套措施

目前运行的时间银行还处于实践、探索阶段，“时间货币”的计量较为粗放，力求简单易行，但最终还是必须通过“时间货币”的规范、精确计量来实现时间银行的可持续发展。也就是说，时间银行的规范化运作和可持续发展，取决于“时间货币”的标准化计量和兑换。这些计量和兑换方式应该是合理的、科学的、公平的、规范的，被参与者理解、认可和接受。因此，建议出台“时间货币”标准化计量兑换方式细则，充分考虑各类服务活动的劳动强度等要素，做到计量精确、兑换合理。与此同时，逐步健全时间银行的配套运行措施，做好对参加者的解释、说明、培训等前期准备。完成服务后，及时开展后期服务评估等工作，建立申诉机制、奖励机制等，有助于服务质量的提高以及服务专业化水平的提升。

目前，部分城市已经开始尝试时间银行的全面推广和通存通兑。2018年3月，南京市民政部门在各社区、居家养老服务中心全面推广时间银行，下一阶段计划通过与南京市养老志愿服务联合会的紧密合作，将全南京市已经开通运行的时间银行联结起来，实现志愿者服务的通存通兑。基于“积极老龄化”的理论视

角，时间银行互助养老模式值得在全国城市和有条件的农村地区发展和推广。建议通过与各地区银行合作，同时联结各地的志愿者服务组织参与，建立全国性时间银行互助养老志愿者服务网络和信息系统，记录参与时间银行志愿者的有效信息，对“时间货币”的预支、还贷、转让、继承等行为做出合理规定，实现全国性的志愿者服务的通存通兑。

参考文献

- [1]王琦. 中医未病学供中医药类专业用[M]. 北京: 中国中医药出版社. 2015:129-130.
- [2]王贝芬. 我国社会化养老模式研究文献综述[J]. 中国内部审计, 2014(01):95-98.
- [3]夏辛萍. 时间银行:城市社区养老服务的新模式[J]. 中国老年学杂志, 2014, 34(10):2905-2907.
- [4]张静, 张丽霞. 将志愿者服务机制引入养老服务问题的研究[J]. 西北人口, 2009, 30(01):47-50.
- [5]严明明. 社区公共服务的内容和方式:中美比较的视角[J]. 开发研究, 2011(04):38-41.
- [6]朱冬梅. 养老服务需求多元化视角下的社会组织建设[J]. 山东社会科学, 2013(04):48-51.
- [7]肖金明. 建构完善的老年人社会照料制度[J]. 浙江学刊, 2012(05):5-12.
- [8]秦永超. 新型农村社区服务体系建设的困境与出路[J]. 理论探索, 2013(02):90-92.
- [9]韦宇红. 我国城市社区养老服务资源有效供给问题研究[J]. 理论导刊, 2012(06):12-14.
- [10]夏辛萍. 时间银行:城市社区养老服务的新模式[J]. 中国老年学杂志, 2014, 34(10):2905-2907.
- [11]李丽君. 社会治理视角下的社区养老服务模式探析[J]. 兰州学

刊, 2015(07):187-192.

[12]孙彦东, 杨国军, 刘素婷. 再社会化视角下我国老龄志愿互助养老的组织与管理[J]. 改革与战略, 2017, 33(02):120-122+126.

[13]袁志刚, 陈功, 高和荣, 桂世勋, 陈友华, 陈体标, 徐大丰, 孙秀林. 时间银行: 新型互助养老何以可能与何以可为[J]. 探索与争鸣, 2019(08):4-36+197.

[14]陈际华. “时间银行”互助养老模式发展难点及应对策略——基于积极老龄化的理论视角[J]. 江苏社会科学, 2020(01):68-74.

[15]管园园, 陈红丽, 李现文, 聂城, 成道祥. 社会志愿团体参与医养结合照护的基本理念、核心问题及对策[J]. 医学与社会, 2019, 32(02):21-24.

[16]汪忠杰, 何珊珊. 社区居家养老服务模式探析——以武汉市为例[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版), 2014, 67(04):124-128.

[17]卢晓莉. 农村“留守老人”养老服务的地方实践及启示——以成都市为例[J]. 农村经济, 2017(04):68-72.

[18]刘太刚, 吴峥嵘. 我国社区居家养老服务中非营利组织的功能嵌入分析——以北京市 A 助老食堂与上海市 B 助餐点为例[J]. 北京行政学院学报, 2019(03):1-9.

[19]刘晓君, 段玲玲. 高校社区老年人养老需求特征及其影响因素研究——以西安市为例[J]. 数学的实践与认识, 2019, 49(23):288-297.

[20]白玫, 朱庆华. 老年用户智慧养老服务需求及志愿服务意愿影响因素分析——以武汉市江汉区为例[J]. 现代情报, 2018, 38(12):3-8.

-
- [21]贺家,冯香艳,袁甜甜,刘芳娥,王侠,钱丝杭,路舒心.社区志愿养老服务现状及与医学生志愿养老服务意愿的相关性[J].护理研究,2020,34(11):1997-2000.
- [22]印荷杨,陆方,黄琦程.基于大学生视角的“时间银行”养老志愿服务意愿与影响因素[J].中国老年学杂志,2019,39(03):716-720.
- [23]陈佳.社会养老资源对老年家庭代际支持的影响:“挤出”还是“挤入”?[J].社会建设,2020,7(05):70-83.
- [24]于兰华.“共生”亦或“契合”:我国代际资源循环的历史变迁与反思[J].浙江社会科学,2020(04):79-89+157-158.
- [25]贺建风,苏佳莹,余慧伦.代际间居住模式选择及其影响因素——对广东潮汕青年居住意愿的调查研究[J].南方人口,2020,35(01):27-41.
- [26]王敬,海莉娟.积累型家计模式下的代际关系、青年婚嫁逻辑与养老秩序——基于北京W村的驻村调研[J].中国青年研究,2020(01):62-67+93.
- [27]胡冬梅,冯晓敏.城市养老意愿与代际家庭结构——基于深圳市微观调查数据的研究[J].江汉学术,2019,38(05):14-24.
- [28]苏宗敏.中国转型期家庭代际转移的动机研究——基于CHARLS数据的实证分析[J].统计与信息论坛,2019,34(08):75-83.
- [29]郑红,李英,李勇.引入社区货币对互助养老时间储蓄的作用机理——应对人口老龄化的金融创新[J].财经研究,2019,45(05):72-83+98.

-
- [30]于长永. 农村老年人的互助养老意愿及其实现方式研究[J]. 华中科技大学学报(社会科学版), 2019, 33(02):116-123.
- [31]王笑寒. 社会法视域下“时间银行”互助养老机制中服务合同性质定位分析[J]. 法学论坛, 2020, 35(05):124-133.
- [32]李海舰, 李文杰, 李然. 中国未来养老模式研究——基于时间银行的拓展路径[J]. 管理世界, 2020, 36(03):76-90.
- [33]袁志刚, 陈功, 高和荣, 桂世勋, 陈友华, 陈体标, 徐大丰, 孙秀林. 时间银行: 新型互助养老何以可能与何以可为[J]. 探索与争鸣, 2019(08):4-36+197.
- [34]李明, 曹海军. 老龄化背景下国外时间银行的发展及其对我国互助养老的启示[J]. 国外社会科学, 2019(01):12-19.
- [35]陈功, 黄国桂. 时间银行的本土化发展、实践与创新——兼论积极应对中国人口老龄化之新思路[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2017, 54(06):111-120.
- [36]张晨寒, 李玲玉. 时间银行: 居家养老服务模式的新探索[J]. 河南师范大学学报(哲学社会科学版), 2016, 43(05):80-85.
- [37]DUNN T A, PHILLIPS J W. The timing and division of parental transfers to children [J]. Economics Letters, 1997,54(2):135-137.
- [38]Mcgarry K. Inter vivos transfers and intended bequests [J]. Journal of Public Economics, 1999,73.
- [39]Science - Anthropology; Investigators from University of Helsinki Target Anthropology (The Worth of the 'while' Time and Taxes In a Finnish

Timebank)[J]. Science Letter,2020.

[40] Matti Eräsaari. The Worth of the ‘While’: Time and Taxes in a Finnish Timebank[J]. Social Analysis,2020,64(2).

[41] Marta Guerrero Nieto,Roser Saurí,Miguel Ángel Bernabé Poveda. ModeS TimeBank: A Modern Spanish TimeBank Corpus.[J]. Procesamiento del Lenguaje Natural,2011,47.

[42] Branimir Boguraev,James Pustejovsky,Rie Ando,Marc Verhagen. TimeBank evolution as a community resource for TimeML parsing[J]. Language Resources and Evaluation,2007,41(1).

[43] Xidi Zhang,Wen Si. Research on the Improvement of Timebank Operation Based on Blockchain Technology[P]. Proceedings of the 5th International Conference on Social Sciences and Economic Development (ICSSSED 2020),2020.

附录

附录一、时间银行相关政策文件

1. 《国务院办公厅关于印发社会养老服务体系规划建设规划(2011-2015 年)的通知》
(国办发〔2011〕60 号)
2. 《国务院办公厅关于全面放开养老服务市场提升养老服务质量的若干意见》
(国办发〔2016〕91 号)
3. 《国务院关于印发“十三五”国家老龄事业发展和养老体系建设规划的通知》
(国发〔2017〕13 号)
4. 《国务院办公厅关于推进养老服务发展的意见》(国办发〔2019〕5 号)
5. 《中华人民共和国老年人权益保护法》(中华人民共和国主席令第 72 号)
6. 《志愿服务条例》(中华人民共和国国务院令第 685 号)
7. 《南京市养老服务条例》(苏人发〔2020〕8 号)
8. 《南京市养老服务时间银行实施方案(试行)》(宁政办〔2019〕38 号)
9. 《南京市养老服务时间银行系列标准(修订版)》
10. 《2020 年上海养老服务工作要点》(沪民养老发〔2020〕5 号)
11. 《江苏省养老服务条例》

附录二、调查问卷

中年及老年人“时间银行”互助养老意愿的需求调查（≥35 周岁）

尊敬的居民：

您好！我是南京邮电大学社会人口学院的一名学生，正在进行一项关于南京市社区互助养老情况的调研。为了更好地了解“时间银行”实践状况，探索更优的未来社区“时间银行”养老模式，现特邀请您完成问卷调查。问卷不记名，答案无好坏、对错之分，数据只作科学研究使用，请您根据**真实情况**如实填写这份问卷，感谢您的参与。

说明：

“时间银行”互助养老方式：社区居民根据自己的意愿为社区老年人提供生活照料、精神慰藉等服务，同时吸引其他年龄阶段的志愿者或社会组织共同参与，并对服务时间进行记录，待自己需要时可兑换为同等时间的服务或其他实物，达到劳动成果的延期支付。

第一部分 基本信息

1. 您的性别： A 男 B 女
2. 你所在的居住地 A 城市 B 农村 C 城乡结合部
3. 您的婚姻状况 A 未婚 B 已婚 C 离异 D 丧偶
4. 您的居住情况 A 独自居住 B 与配偶一起 C 与子女孙辈一起 D 与其它人一起
5. 您的教育水平 A 文盲或识字很少 B 小学 C 初中 D 高中 E 大专及以上
6. 您的职业 A 已退休，曾从事脑力劳动 B 已退休，曾从事体力劳动 C 脑力劳动 D 体力劳动 E 其他
7. 您的经济来源（多选）
A 本人及配偶 B 子女 C 孙子女 D 父母 E 其他
8. 子女数 A 0 B 1 C 2-3 D ≥4
9. 您目前每月收入 A 0-1500 元 B 1500-3000 元 C 3000-4500 元 D 4500-6000 元 E 6000 元以上
10. 健康状况自评 A 不健康 B 一般 C 健康
11. 您的医药费用承担主要途径 A 农保 B 大病统筹 C 医疗保险 D 公费 E 半公费 F 自费 G 其他
12. 您的就医选择 A 私人小诊所 B 社区卫生所 C 市区二级以上医院 D 国内著名三级医院
13. 家庭人口数：_____
14. 家庭年收入：_____
15. 您是否参加过志愿活动？ A 是 B 否
16. 在此之前，您是通过什么途径了解“时间银行”养老模式的？
A 不了解 B 新闻报纸 C 社区卫生服务中心 D 他人谈论
17. 您向往的是什么样的养老模式？
A 家庭养老 B 社区养老 C 机构养老 D 其他

18. 您希望您的时间币可以兑换为？
 A 同样的服务 B 年老后我需要的服务 C 商品折扣 D 日常生活用品
 E 职称晋升或其他荣誉 F 其他
19. 对于时间银行在中国的未来发展，您有什么看法？
 A 十分看好 B 有待改进 C 不容乐观

第二部分 参与时间银行的提供服务的意愿调查

题项编号	题项内容描述	非常愿意 1	基本愿意 2	不愿意 3
1	您是否愿意对老年人提供“陪伴聊天”以换取时间币？			
2	您是否愿意对老年人提供“组织活动”以换取时间币？			
3	您是否愿意对老年人提供“心理疏导”以换取时间币？			
4	您是否愿意对老年人提供“洗衣做饭”以换取时间币？			
5	您是否愿意对老年人提供“打扫卫生”以换取时间币？			
6	您是否愿意对老年人提供“洗头洗澡”以换取时间币？			
7	您是否愿意对老年人提供“生病照顾”以换取时间币？			
8	您是否愿意对老年人提供“体力活”以换取时间币？			
9	您是否愿意对老年人提供“日常保健”以换取时间币？			
10	您是否愿意对老年人提供“定期体检”以换取时间币？			
11	您是否愿意对老年人提供“上门诊治”以换取时间币？			
12	您是否愿意对老年人提供“紧急救援”以换取时间币？			

第三部分 参与时间银行的接受服务的意愿调查

题项编号	题项内容描述	非常愿意 1	基本愿意 2	不愿意 3
1	等您年老，是否愿意接受志愿者的“陪伴聊天”？			
2	等您年老，是否愿意接受志愿者的“组织活动”？			
3	等您年老，是否愿意接受志愿者的“心理疏导”？			
4	等您年老，是否愿意接受志愿者的“洗衣做饭”？			
5	等您年老，是否愿意接受志愿者的“打扫卫生”？			

6	等您年老，是否愿意接受志愿者的“洗头洗澡”？			
7	等您年老，是否愿意接受志愿者的“生病时照顾”？			
8	等您年老，是否愿意接受志愿者的“体力活”？			
9	等您年老，是否愿意接受志愿者的“日常保健”？			
10	等您年老，是否愿意接受志愿者的“定期体检”？			
11	等您年老，是否愿意接受志愿者的“上门诊治”？			
12	等您年老，是否愿意接受志愿者的“紧急救援”？			

衷心感谢您的认真填写！
