

共青团南京邮电大学委员会

校团发〔2024〕6号



关于修订印发《南京邮电大学“创新杯”大学生课外学术科技作品竞赛章程》等文件的通知

各基层团组织、各学生组织（社团）：

为进一步加强对我校“创新杯”大学生课外学术科技作品竞赛的组织管理，为“挑战杯”系列竞赛培育和选拔优秀作品，激发学生创新意识，切实提升育人效果。团委对《南京邮电大学“创新杯”大学生课外学术科技作品竞赛章程》、《南京邮电大学“创新杯”大学生课外学术科技作品竞赛评审规则》和《南京邮电大学“创新杯”大学生课外学术科技作品竞赛院级赛事组织得分实施细则》等文件进行了全面修订，经竞赛组织委员会审议通过，现予印发，请遵照执行。

本通知自发布之日起生效，原有相关文件同时废止。

- 附件：1. 南京邮电大学“创新杯”大学生课外学术科技作品竞赛章程
2. 南京邮电大学“创新杯”大学生课外学术科技作品竞赛评审规则
3. 南京邮电大学“创新杯”大学生课外学术科技作品竞赛院级赛事组织得分实施细则

2024 年 3 月 11 日

附件1

南京邮电大学“创新杯”大学生课外学术科技 作品竞赛章程

第一章 总则

第一条 南京邮电大学“创新杯”大学生课外学术科技作品竞赛是在学校党委、行政领导下，由宣传部、学生工作部、研究生工作部、教务处、招生就业处、科学技术处、社会科学处、产学研合作处、研究生院、创新创业教育学院和团委等单位共同主办的大学生课外学术科技活动中一项具有导向性、示范性和群众性的竞赛活动，每年举办一届。

第二条 竞赛的宗旨：崇尚科学、追求真知、勤奋学习、锐意创新、迎接挑战。

第三条 竞赛的目的：引导和激励学生实事求是、刻苦钻研、勇于创新、多出成果、提高素质，培养学生创新精神和实践能力，并在此基础上促进大学生课外学术科技活动的蓬勃开展，发现和培养一批在学术科技上有作为、有潜力的优秀人才。鼓励学以致用，推动产学研融合互促，紧密围绕创新驱动发展战略，服务国家经济、政治、文化、社会、生态文明建设。

第四条 竞赛的基本方式：在校学生通过申报自然科学类学术论文、哲学社会科学类社会调查报告、科技发明制作三类作品以及“红色专项”活动参与竞赛；组委会聘请专家评定出

具有较高学术理论水平、实际应用价值和创新意义的优秀作品，给予奖励，配套组织学术交流和科技成果的展览、转让活动。

第二章 组织机构及其职责

第五条 竞赛的日常工作领导小组机构是竞赛组织委员会，由校领导、有关部门及各学院负责人组成。组委会设主任一名，副主任若干名。组委会办公室设在团委。

第六条 组织委员会的职责如下：

- （一）审议、修改竞赛的章程和评审规则。
- （二）协商议决组织工作中的重大问题。
- （三）议决其它应由组委会议决的事项。

第七条 竞赛设立评审委员会，由组委会聘请的相关学科具有高级职称的专家或高科技企业的技术骨干组成。评委会设主任一名，副主任若干名，秘书长一名，副秘书长若干名。

评委会一旦批准成立，则有权在本章程和评审规则规定的原则下，独立开展评审工作。评委必须严格遵守《评审纪律》，评审前必须签订《评审纪律承诺书》。

第八条 评审委员会职责如下：

- （一）在本章程和评审规则基础上制定评审实施细则。
- （二）审阅参赛作品及其公开演示，对作者进行问辩。
- （三）确定参赛作品获奖等次。

第九条 各学院负责本学院参赛作品的资格审查、形式审查

与作品初评等有关工作。

第十条 竞赛设立作品资格评判委员会，由组委会正副主任、评委会正副主任担任，由组委会办公室负责召集。

第十一条 作品资格评判委员会职责如下：

（一）在院级初赛开始至终审决赛结束前接受参赛学院和评委、全校师生对参赛作品资格的质疑投诉。

（二）在终审决赛结束前，如出现被质疑投诉作品，资格评判委员会应召开会议，对被质疑投诉的参赛作品的作者及所属学院进行质询。

（三）投票表决被质疑投诉作品是否具备参赛资格。

第十二条 组委会对质疑投诉者的姓名、单位予以保密。质疑投诉者需提供相关证据或明确的线索。资格评判委员会开会时，到会委员超过2/3方可进行表决，表决时实行回避制度。若参加表决委员中有2/3以上认为该作品不具备参赛资格，则不予评审，其参赛得分随之取消。组委会不受理匿名质疑投诉。竞赛结束后，对作品的质疑投诉继续按本章程第三十条执行。

第三章 参赛资格与作品申报

第十三条 凡在举办竞赛终审决赛当年6月1日以前正式注册的全日制非成人教育的在校本科生、硕士研究生（不含在职研究生）都可申报作品参赛。

第十四条 申报参赛的作品必须是距竞赛终审决赛当年6月1

日前两年内完成的课外学术科技或社会实践活动成果，可分为个人作品和集体作品。申报个人作品的，申报者必须承担申报作品60%以上的研究工作，作品鉴定证书、专利证书及发表的有关作品上的署名均应为第一作者，合作者必须是学生且不得超过2人；凡作者超过3人的项目，或者不超过3人但无法区分第一作者的项目，均须申报集体作品。集体作品的作者必须均为学生，总人数不超过8人。凡有合作者的个人作品或集体作品，均按学历最高的作者划分至本科生或硕士研究生类进行评审。

增加作品自查环节，申报学院需签订承诺书，承诺作品符合“创新杯”竞赛申报作品的要求，接受竞赛组委会检查。对不符合申报要求或严重违规作品的惩戒措施详见第六章。

本校硕博连读生（直博生）若在竞赛终审决赛当年6月1日以前未通过博士资格考试的，可以按硕士生学历申报作品。如无资格考试制度，前两年可以按硕士学历申报作品。本硕博连读生，按照四年、二年分别对应本、硕申报，后续则不可申报。

各类毕业设计和课程设计（论文）、学位论文、省级以上竞赛获奖作品、获国家级奖励成果（含本竞赛主办单位参与举办的其它竞赛的获奖作品）等均不在申报范围之列。

第十五条 申报参赛的作品分为自然科学类学术论文、哲学社会科学类社会调查报告、科技发明制作三类。自然科学类学术论文作者限本科生。哲学社会科学类支持围绕发展成就、文明文化、美丽中国、民生福祉、中国之治等5个组别形成社会调查报告。科技发明制作类分为A、B两类：A类指科技含量较高、

制作投入较大的作品；B类指投入较少，且为生产技术或者社会生活带来便利的小发明、小制作等。

第十六条 竞赛配套举办“红色专项”活动，鼓励学生通过社会实践学习宣传贯彻党的二十大精神、感受新时代中国特色社会主义发展伟大成就，形成实践成果，实践成果可以是调研报告、视频作品或其他丰富形式。

第十七条 参赛作品涉及下列内容时，必须由申报者提供有关部门的证明材料，否则不予评审。

（一）动植物新品种的发现或培育，必须有省级以上农科部门或科研院所开具证明。

（二）对国家保护动植物的研究，必须有省级以上林业部门开具证明，证明该项研究的过程中未产生对所研究的动植物繁衍、生长不利的影响。

（三）新药物的研究必须有卫生行政部门授权机构的鉴定证明。

（四）医疗卫生研究必须通过专家鉴定，并最好附有在公开发行的专业性杂志上发表过的文章。

（五）涉及燃气用具等与人民生命财产安全有关用具的研究，必须有国家相应行政部门授权机构的认定证明。

第十八条 参赛作品必须由2名具有高级专业技术职称的指导教师（或教研组）推荐，并经本学院学籍、教务、科研管理人员审核确认。参赛作品必须配备指导教师，每件作品可由不超过3名教师指导完成。作品完成校级复赛申报后，作品题目、

作者、指导教师等关键信息不得有任何变动。

第十九条 参赛作品须由所在学院进行资格及形式审查和初步评定，方可上报学校组委会办公室。各学院入围校级复赛的作品数量由院级初赛数量按比例分配，同时根据“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛的获奖情况予以适当增加。各学院报送参加校级复赛的作品，应是在院级初赛中获得高奖次的作品，其中研究生的作品不得超过作品总数的1/2。

第四章 展览、交流、转让

第二十条 组委会加强对各学院的参赛指导，组织开展培训宣讲、经验交流、参观考察、成果展览等活动，促进大学生科技创新工作整体水平的提升。

第二十一条 组委会拥有组织转让获奖作品的优先权，成果是否转让不作为评审依据。竞赛成果产权及利益分配由学校和作者协商确定。组委会可宣传出版竞赛获奖作品及评委评语。

第五章 奖励

第二十二条 参赛的自然科学类学术论文、哲学社会科学类社会调查报告、科技发明制作三类作品和“红色专项”活动各设特等奖、一等奖、二等奖和三等奖。各等次奖项分别约占各类报送作品总数的5%、10%、20%和55%。本科生、硕士研究

生两个学历层次作者的作品获奖数与其报送作品数成正比例。

第二十三条 竞赛以学院为单位计算参赛得分，团体总分按名次排列，按位次公布。团体总分由“竞赛作品得分”和“院级赛事组织得分”两部分组成。最高荣誉“创新杯”授予竞赛团体总分最高的学院，如团体总分并列第一，以获特等奖的数量排序，以此类推至三等奖。设“优胜杯”，分别授予除“创新杯”获得学院之外团体总分名列第二至第五名的学院。

第二十四条 各等次奖项计分方法如下：特等奖作品每件计100分，一等奖作品每件计70分，二等奖作品每件计40分，三等奖作品每件计20分。“红色专项”活动获奖作品对应上述分值，按50%权重计入总分。

第二十五条 院级赛事组织得分采取加分制，主要考察院级赛事学院重视、评审规范、指导教师积极参与、广泛覆盖学生、组织高效有序、氛围营造及宣传等情况。

第二十六条 竞赛设“优秀组织奖”，用于奖励在竞赛组织工作中表现突出的学院。按照《院级赛事组织得分实施细则》，授予院级赛事组织得分名列前六名的学院。

第六章 惩戒

第二十七条 参赛作品存在舞弊、抄袭、作假，将国家课题、教师科研成果包装成学生项目的，均视为严重违规行为。

第二十八条 参赛作品在公示环节，知情公众如发现作品不

符合申报要求或存在严重违规行为，组委会将严肃对待，一经查实取消作品参赛资格。

第二十九条 参赛作品如在参赛环节被抽查或经举报核实发现作品不符合申报要求，取消作品参赛资格，该学院不得补报作品；被抽查或经举报核实发现作品存在严重违规行为，取消作品参赛资格，该学院不得补报作品，该学院团体总分为零。

第三十条 竞赛结束后，对获奖作品保留一个月的质疑投诉期。如收到投诉，组委会将进行调查。经调查，如确认该作品资格不符者，取消该作品获得的奖励，重新计算作者所在学院团体总分及名次；如确认作品存在严重违规行为，该学院团体总分为零，并取消参评“挑战杯”“优胜杯”及其他集体奖项的资格。

第七章 附则

第三十一条 本章程自竞赛组织委员会审议通过之日起生效，由竞赛组织委员会负责解释。

附件2

南京邮电大学“创新杯”大学生课外学术科技作品竞赛评审规则

一、本规则依据《南京邮电大学“创新杯”大学生课外学术科技作品竞赛章程》制定。

二、评审委员会的组成

（一）评审委员会由组委会聘请具有高级职称的自然科学领域的专家或者高科技企业的技术骨干和哲学社会科学领域的专家组成。

（二）评审委员会设主任一名，副主任若干名，秘书长一名，副秘书长若干名。下设若干专业组，各组设组长一名。

（三）评审委员会成员名单（正、副主任）在终审完毕之前实行保密，在终审结束后可以公布。

（四）评审委员会下设由秘书长领导的秘书处，负责对参赛作品分类、统计、送阅和评审的组织服务工作。

（五）评审委员会在向组委会报告终审结果后解散。

三、评审工作的基本原则

（一）参赛作品分自然科学类学术论文、哲学社会科学类社会调查报告、科技发明制作三类，“红色专项”活动单独进行评审。自然科学类学术论文的作者限本科生，“红色专项”活动不作学历区分，其他作品按学历最高的作者划分至本科生或硕士研究生类进行评审。哲学社会科学类支持围绕发展成就、

文明文化、美丽中国、民生福祉、中国之治5个组别，形成社会调查报告。“红色专项”活动鼓励通过社会实践学习宣传贯彻党的二十大精神、感受新时代中国特色社会主义发展伟大成就，经过沉淀提炼、深度思考，形成实践成果，实践成果可以是调研报告、视频作品或其他丰富形式。

（二）评审过程中综合考虑作品的科学性、先进性、现实意义等方面因素。其中，自然科学类学术论文侧重考核基础学科学术探索的前沿性和学术性，哲学社会科学类社会调查报告侧重考核与经济社会发展热点难点问题的结合程度和前瞻意义，科技发明制作侧重考核作品的应用价值和转化前景。“红色专项”活动着意于对新时代发展成就的理解、实践过程的收获以及对党的情感认同，致力于能使同龄人引起共鸣、共同教育、共同成长，鼓励围绕发展故事、典型人物深度挖掘，形成有温度、易传播的实践成果。

（三）评审工作分初审、终审两阶段进行。初审要评选出各类报送作品中的35%左右进入终审决赛，55%左右获得三等奖，10%左右淘汰。终审决赛按照各类报送作品总数约5%、10%、20%的比例评出特等奖、一等奖、二等奖。注意激发学生参与基础学科、小众学科的热情，充分考虑本科生、硕士研究生的能力水平差异，在奖项比例上予以适当平衡。

（四）评审实行回避制度和保密制度。评委必须严格遵守《评审纪律》，评审前必须签订《评审纪律承诺书》。评委不得参与其本人亲属、学生或者与其有直接利益关系的个人和单

位的有关作品评审工作。在评审结束之前，任何评委不得以任何方式对外宣布、泄露评审情况和结果。

（五）涉及需由有关部门出具证明材料的参赛作品，须按章程第三章有关规定严格把关。

四、评审程序

（一）各学院要按照《南京邮电大学“创新杯”大学生课外学术科技作品竞赛章程》中关于参赛资格与作品申报的规定，对报送的作品进行严格的资格和形式审查，评审委员会对报送作品进行认真的初评。

（二）组委会办公室对各学院报送的作品进行资格及形式审查，不合格的作品取消参赛资格。

（三）评审委员会根据章程要求对作品进行网络初评，评选要提出是否进入终审的意见，并给予参赛作品评审意见。

（四）终审评委应于终审开始前在组委会办公室的召集下召开全体会议，听取组委会对竞赛活动情况的通报。

（五）终审决赛一律实行公开答辩制。

（六）评委可以对所评审的作品的资格提出质疑，并提出质疑理由、证据或者线索。受到评委质疑的作品，将提交竞赛作品资格评判委员会按程序评定其参赛资格。

五、院级赛事参照上述规则执行。

六、本规则自竞赛组织委员会审议通过之日起生效，由竞赛组织委员会负责解释。

附件3

南京邮电大学“创新杯”大学生课外学术科技作品竞赛院级赛事组织得分实施细则

第一章 总则

第一条 为增强南京邮电大学“创新杯”大学生课外学术科技作品竞赛（以下简称“创新杯”竞赛）的群众性，激励各学院届次化举办院级赛事，提高赛事的师生参与度，活跃校内科技创新氛围，并科学评价院级赛事组织实施工作水平，依据《竞赛章程》有关要求，制订本细则。

第二条 本细则所称院级赛事，是指各学院为选拔申报校级“创新杯”竞赛的作品而组织的院级大学生课外学术科技作品竞赛，考察周期为上一届校级竞赛闭幕至当届校级竞赛开赛。

第三条 本细则参考《“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛校级赛事组织得分实施细则》中相关内容，采取加分制，主要考察院级赛事学院重视、评审规范、指导教师积极参与、广泛覆盖学生、组织高效有序、氛围营造及宣传等情况。

第四条 本细则立足导向性、基础性、客观性要求，考察符合群众性要求的院级赛事应具备的基本要素，着力督促各学院办好“创新杯”竞赛，为“挑战杯”系列竞赛培育和选拔优秀作品。每届竞赛结束后，将根据实际情况对评价体系进行调整，逐届优化评价标准来促进院级赛事水平不断提升。

第二章 指标体系

第五条 学院支持

（一）学院正职领导参与“创新杯”竞赛工作，计10分；学院副职领导参与“创新杯”竞赛工作，计5分；不累加。

（二）学院对师生参与课外科技创新活动有经费或政策支持，且力度不低于其他类似竞赛，计5分。

第六条 组织实施

（一）按时举办院级初赛，计5分。

（二）参赛学生人数占学院学生总数比例（不含“红色专项”活动），达到5%计5分，达到10%计10分，最高计10分。

（三）指导教师人数占在职专任教师总数比例（不含“红色专项”活动），达到2%计5分，达到5%计10分，最高计10分。

（四）参赛作品总数占学院学生总数比例（不含“红色专项”活动），达到0.5%计5分，达到1%计10分，最高计10分。

第七条 评审过程

（一）有公开答辩环节，计5分。

（二）有规范化评审记录和完整评委评语，计10分。

第八条 宣传交流

（一）各级媒体宣传报道，省级媒体每篇计5分，最高计10分；校级媒体每篇计2分，最高计4分；院级媒体每篇计1分，最高计2分；最高计10分。

（二）组织学生科技创新讲座、研讨等主题活动，计5分。

第九条 加分项

（一）典型参赛学生或作品、指导教师得到省级及以上媒体专项报道2篇以上，每篇计5分，最高计20分。

（二）“红色专项”活动作品总数占学院学生总数比例，达到0.5%计5分，达到1%计10分，达到1.5%计15分，最高计15分。

（三）评委中具有高级职称的人数占评委总数比例，达到50%计5分，达到80%计10分，最高计10分。

第三章 评价组织实施

第十条 “创新杯”竞赛组织委员会办公室负责院级赛事组织实施评价工作，并在组委会全体会议期间汇报情况。

第十一条 评定程序

（一）申报。凡参加“创新杯”竞赛的学院，均应当根据本细则中的指标要求，进行自我评价赋分，填写《南京邮电大学“创新杯”大学生课外学术科技作品竞赛院级赛事组织得分自评表》（以下简称自评表），并提交相关支撑材料，在院级赛事结束后提交组委会审核。

（二）初审。组委会对学院自评表和支撑材料的真实性、合理性进行审查认定，逐一审核无误后，对各学院自评分予以确认。对于有疑问的学院，应当通过适当形式进行反馈，重新审核无误后，方可确认。

（三）公示。组委会应当将确认无误的各学院自评情况，通过适当形式进行不少于5天的公示。公示期间，如果发现问题应及时更正并处理。

（四）公布。“创新杯”竞赛表彰前，组织委员会办公室公布各学院“创新杯”竞赛院级赛事组织实施情况得分。

第十二条 若学院应当提交而未提交院级赛事组织得分支撑材料，院级赛事组织得分记为零。若报送至组委会办公室的材料存在造假行为，取消涉假学院参评集体奖项的资格。

第四章 附则

第十三条 本细则自竞赛组织委员会审议通过之日起生效，由竞赛组织委员会负责解释。