

# 共青团南京邮电大学委员会

校团发〔2019〕27号



## 关于印发《“创新杯”南京邮电大学大学生 课外学术科技作品竞赛章程》等文件的通知

各相关单位：

为进一步规范我校“创新杯”大学生课外学术科技作品竞赛工作的各个环节，加强对“创新杯”竞赛的指导和管理，为“挑战杯”培育和选拔优秀作品，团委日前修改通过了《“创新杯”南京邮电大学大学生课外学术科技作品竞赛章程》、《“创新杯”南京邮电大学大学生课外学术科技作品竞赛评审规则》，制定了《南京邮电大学“创新杯”大学生课外学术科技作品竞赛院级赛事组织得分实施细则》，现予印发。希望各单位根据实际情况认真贯彻落实。

- 附件：1. “创新杯”南京邮电大学大学生课外学术科技作品竞赛章程
2. “创新杯”南京邮电大学大学生课外学术科技作品竞赛评审规则
3. 南京邮电大学“创新杯”大学生课外学术科技作品竞赛院级赛事组织得分实施细则

二〇一九年十月九日

# “创新杯”南京邮电大学大学生课外学术科技作品竞赛章程

## 第一章 总 则

第一条 “创新杯”南京邮电大学大学生课外学术科技作品竞赛是在学校党委、行政领导下，由团委、学生工作处、教务处、招生就业处、科研院、研究生院等单位共同主办的大学生课外学术科技活动中一项具有导向性、示范性和群众性的竞赛活动，每年举办一届。

第二条 竞赛的宗旨：崇尚科学、追求真知、勤奋学习、锐意创新、迎接挑战。

第三条 竞赛的目的：引导和激励学生实事求是、刻苦钻研、勇于创新、多出成果、提高素质，培养学生创新精神和实践能力，并在此基础上促进我校学生课外学术科技活动的蓬勃开展，发现和培养一批在学术科技上有作为、有潜力的优秀人才。鼓励学以致用，推动产学研融合互促，紧密围绕创新驱动发展战略，服务国家经济、政治、文化、社会、生态文明建设。

第四条 竞赛的基本方式：在校学生申报自然科学类学术论文、哲学社会科学类社会调查报告和学术论文、科技发明制作三类作品参赛；聘请专家评定出具有较高学术理论水平、实际应用价值和创新意义的优秀作品，给予奖励；组织学术交流和科技成果的展览、转让活动。

## 第二章 组织机构及其职责

第五条 竞赛的日常工作领导小组是竞赛组织委员会。组委会由校领导、有关部门及各学院负责人组成。组委会设主任 1 名，副主任 1-3 名。

第六条 校组织委员会的职责如下：

1. 审议、修改竞赛的章程和评审规则；
2. 协商议决组织工作中的重大问题；
3. 议决其它应由组委会议决的事项。

第七条 校组委会下设办公室，设办公室主任一名。

第八条 竞赛设立评审委员会，由组委会聘请的相关学科具有高级职称的各学科专家组成。评委会设主任 1 名，副主任若干名，评审委员若干名。

评委会一旦批准成立，则有权在本章程和评审规则规定的原则下，独立开展评审工作。

第九条 评审委员会职责如下：

1. 在本章程和评审规则基础上制定评审实施细则；
2. 审阅参赛作品及其公开演示，对作者进行问辩；
3. 确定获奖作品等次。

第十条 各学院（系）负责本院（系）参赛作品的资格审查、形式审查与作品初评等有关工作。

第十一条 竞赛设立作品资格评判委员会，由组委会正副主任、评审委员会正副主任担任，由组委会办公室负责召集。

第十二条 作品资格评判委员会职责如下：

1. 在比赛期间接受参赛学院和学生、评委、教师对参赛作品资格的质疑投诉。

2. 如出现被质疑投诉作品，资格评判委员会应召开会议，对被质疑投诉的参赛作品的作者进行质询。

3. 投票表决被质疑投诉作品是否具备参赛资格。

第十三条 组委会对质疑投诉者的姓名、单位予以保密。质疑投诉者需提供相关证据或明确的线索。资格评判委员会开会时，到会委员超过 2/3 方可进行表决；表决时实行回避制度；若参加表决委员中有 2/3 以上认为该作品不具备参赛资格，则评委会对该作品不予评审，其参赛得分随之取消。组委会不受理匿名质疑投诉。

终审决赛结束后，对作品的质疑投诉继续按本章程第三十条执行。

### 第三章 参赛资格与作品申报

第十四条 凡在举办竞赛终审决赛的当年 6 月 1 日以前正式注册的全日制非成人教育的各类高等院校在校专科生、本科生、硕士研究生（不含在职研究生）都可申报作品参赛。

第十五条 申报参赛的作品必须是距竞赛终审决赛当年 6 月 1 日前两年内完成的学生课外学术科技或社会实践活动成果，可分为个人作品和集体作品。申报个人作品的，申报者必须承担

申报作品 60% 以上的研究工作，作品鉴定证书、专利证书及发表的有关作品上的署名均应为第一作者，合作者必须是学生且不得超过 2 人；凡作者超过 3 人的项目或者不超过 3 人，但无法区分第一作者的项目，均须申报集体作品。集体作品的作者必须均为学生。凡有合作者的个人作品或集体作品，均按学历最高的作者划分至本专科生或硕士研究生类进行评审。

增加作品自查环节，申报学院签订承诺书，承诺作品符合“创新杯”竞赛申报作品的要求，接受竞赛组委会抽查。对不符合申报要求或严重违规作品的惩戒措施详见第六章。

毕业设计和课程设计（论文）、学年论文和学位论文、国际竞赛中获奖的作品、获国家级奖励成果（含本竞赛主办单位参与举办的其它全国性竞赛的获奖作品）等均不在申报范围之列。

第十六条 申报参赛的作品分为自然科学类学术论文、哲学社会科学类社会调查报告和学术论文、科技发明制作三类。自然科学类学术论文作者限本专科生。哲学社会科学类社会调查报告和学术论文限定在哲学、经济、社会、法律、教育、管理 6 个学科内。科技发明制作类分为 A、B 两类：A 类指科技含量较高、制作投入较大的作品；B 类指投入较少，且为生产技术或社会生活带来便利的小发明、小制作等。

第十七条 参赛作品涉及下列内容时，必须由申报者提供有关部门的证明材料，否则不予评审。

动植物新品种的发现或培育，须有省级以上农科部门或科研院所开具证明。

对国家保护动植物的研究，须有省级以上林业部门开具证明，证明该项研究的过程中未产生对所研究的动植物繁衍、生长不利的影响。

新药物的研究须有卫生行政部门授权机构的鉴定证明。

医疗卫生研究须通过专家鉴定，并最好附有在公开发行的专业性杂志上发表过的文章。

涉及燃气用具等与人民生命财产安全有关用具的研究，须有国家相应行政部门授权机构的认定证明。

第十八条 参赛作品必须由两名具有高级专业技术职称的指导教师（或教研组）推荐，经本院（系）审核确认。

第十九条 每个学院选送参加竞赛的作品中研究生的作品不得超过作品总数的 1/2。参赛作品须经过学院进行资格及形式审查和初步评定，方可上报学校组委会办公室。各学院选送竞赛的作品数额由各学院报名数量按照一定比例核算，综合往届“挑战杯”成绩确定，每个学院最多不得报超过 10 件作品入围校级复赛。

#### 第四章 展览、交流、转让

第二十条 评审委员会推荐通过预审的一定比例的自然科学类学术论文、哲学社会科学类社会调查报告和学术论文及全部科技发明制作类作品参加展览。科技发明制作类作品须有实物或模型参展。

第二十一条 在竞赛的终审决赛阶段组织多种形式的学术交流和Work交流活动，并适时举办单项展示赛或邀请赛等丰富“创新杯”竞赛的活动。

## 第五章 奖 励

第二十二条 参赛的自然科学类学术论文、哲学社会科学类社会调查报告和学术论文、科技发明制作三类作品各设特等奖、一等奖、二等奖、三等奖。各等次奖分别约占各类入围作品总数的3%、8%、24%和65%。本科生、硕士研究生两个学历层次作者的作品获奖数与其入围作品数成正比例。

第二十三条 竞赛以学院为单位计算参赛得分，团体总分按名次排列，按位次公布。团体总分由“决赛作品得分”和“院级赛事组织得分”两部分组成。最高荣誉“创新杯”授予竞赛团体成绩最佳的学院，如遇团体总分并列第一，以获特等奖的数量排序，以此类推至三等奖。设“优胜杯”，分别授予除“创新杯”获得学院之外团体总分名列第二至第五的学院。

第二十四条 各等次奖计分方法如下：特等奖作品每件计100分，一等奖作品每件计70分，二等奖作品每件计40分，三等奖作品每件计20分。竞赛作品得分统计每个学院“决赛作品得分”最高的三个项目。

第二十五条 院级赛事组织得分采取加分制，主要考察学院出台激励学生创新政策，学院重视、指导教师积极参与、广泛覆



盖学生、氛围营造及宣传，学院评审规范等情况。院级赛事组织得分详见《院级赛事组织得分实施细则》。

第二十六条 竞赛设 6 个优秀组织奖，奖励在竞赛组织工作中表现突出的学院。评选标准依照《院级赛事组织得分实施细则》，院级赛事组织得分按照高低依次取前 6 名。

## 第六章 惩 戒

第二十七条 参赛作品存在舞弊、抄袭、作假，将国家课题、教师科研成果包装成学生项目的，均视为严重违规行为。

第二十八条 参赛作品在公示环节，知情公众如发现作品不符合申报要求或存在严重违规行为，组委会将严肃处理、一经查实取消作品参赛资格。

第二十九条 参赛作品如在参赛环节被抽查或经举报核实发现作品不符合申报要求，取消作品参赛资格，该学院不得补报作品；被抽查或经举报核实发现作品存在严重违规行为，取消作品参赛资格，该学院不得补报作品，该学院团体总分为零。

第三十条 竞赛结束后，对获奖作品保留一个月的质疑投诉期。若收到投诉，组委会将进行调查。经调查，如确认该作品资格不符者，取消该作品获得的奖励，重新计算作者所在学院团体总分及名次；如确认作品存在严重违规行为，该学院团体总分为零，并取消该学院参评“优胜杯”及其他集体奖项的资格。

## 第七章 附 则

第三十一条 本章程自竞赛组织委员会审议通过之日起生效，由竞赛组委会负责解释。

# “创新杯”南京邮电大学大学生课外学术科技作品竞赛评审规则

一、本规则依据《“创新杯”南京邮电大学大学生课外学术科技作品竞赛章程》制定。

## 二、评审委员会的组成

1. 评审委员会由校组委会聘请具有高级职称的自然科学领域和哲学社会科学领域的专家组成。

2. 评审委员会设主任一名，副主任若干名。下设若干专业组，各组设组长一名。

3. 评审委员会成员名单（正、副主任）在终审完毕之前实行保密，在终审结束后可以公布。

4. 评审委员会在向组织委员会报告终审结果后解散。

## 三、评审工作的基本原则

1. 参赛作品分自然科学类学术论文、哲学社会科学类社会调查报告和学术论文、科技发明制作三类。自然科学类学术论文的作者限本专科生。哲学社会科学类社会调查报告和学术论文限定在哲学、经济、社会、法律、教育、管理六个学科内。

2. 评审过程中综合考虑作品的科学性、先进性、现实意义等方面因素。其中，自然科学类学术论文侧重考核基础学科学术探索的前沿性和学术性，哲学社会科学类社会调查报告和学术论文侧重考核与经济社会发展热点难点问题的结合程度和前瞻意义，科技发明制作侧重考核作品的应用价值和转化前景。

3. 评审委员会的评审工作分预审、终审两阶段进行。

预审要评选出各学院、校科协根据名额报送作品的不超过80%的作品入围终审决赛。

参赛的自然科学类学术论文、哲学社会科学类社会调查报告和学术论文、科技发明制作三类分别按照入围作品3%、8%、24%、65%的比例评出特等奖、一等奖、二等奖、三等奖。各奖励等级之间的标准是相对的。

4. 评审注意本专科生、硕士研究生在学识水平和科研能力上的差异,两个学历层次作者的作品各等奖的获奖比例与其进入终审的比例基本一致。

5. 涉及需由有关部门出具证明材料的参赛作品,须按章程第三章第十七条的规定严格把关。

6. 评审实行回避制度和保密制度。评委不得参与本人指导的有关作品评审工作。在评审结束之前,任何评委不得以任何方式对外宣布、泄露评审情况和结果。

7. 评审委员会的评审工作按《评审实施细则》规定执行。

#### 四、评审标准

1. 自然科学类学术论文作品评审标准:

科 学 性: (占 40%)

科学意义 (15%)

研究方法合理性 (10%)

结论重要性 (15%)

先 进 性: (占 30%)

先进程度 (10%)

创新程度 (10%)

难 度 (10%)

现实意义: (占 30%)

应用价值 (15%)

影响范围 (15%)

## 2. 科技制作 A 和 B 类作品评审标准:

科 学 性: (占 30%)

技术意义 (15%)

技术方案最佳化 (15%)

先 进 性: (占 30%)

先进程度 (10%)

自主创新与难度 (20%)

现实意义: (占 40%)

效益与可持续发展 (30%)

成熟程度 (10%)

## 3. 哲学社会科学类社会调查报告和学术论文类作品评审标准:

科 学 性: (占 30%)

理论基础和研究方法 (10%)

论据的严密性与可靠性 (10%)

论据的正确性 (10%)

先 进 性: (占 30%)

创新程度	(10%)
难易程度	(10%)
学术水平	(10%)
现实意义：(占 40%)	
经济效益与社会效益	(20%)
影响范围	(20%)

## 五、评审程序

1. 各学院要按照《“创新杯”南京邮电大学大学生课外学术科技作品竞赛章程》中关于参赛资格与作品申报的规定，对报送的作品进行严格的资格和形式审查，评审委员会对报送作品进行认真的初评。

2. 组织委员会办公室对参赛作品进行资格及形式审查，不合格的作品取消参赛资格。

3. 评审委员会根据章程要求对作品进行网络初评，评选要提出是否进入终审的意见，并给予参赛作品评审意见。

4. 终审评审应于竞赛开始时在主任的主持下召开评委会全体会议，听取组委会对竞赛活动情况的通报。

5. 终审决赛期间，评委在组委会安排的专门时间集体到展厅审看发明制作类作品的实物。

6. 终审决赛一律实行公开答辩制。

7. 评委可以对所评审的作品的资格提出质疑，并提出质疑理由、证据或线索。受到评委质疑的作品，将提交竞赛作品资格评判委员会按程序评定其参赛资格。

六、本规则由竞赛组委会负责解释，并由主办单位根据组委会的意见修改。

# 南京邮电大学“创新杯”大学生课外学术科技作品竞赛院级赛事组织得分实施细则

## 第一章 总 则

第一条 为增强“创新杯”大学生课外学术科技作品竞赛（以下简称“创新杯”竞赛）的群众性，提高赛事教师学生参与度、活跃校园内科技创新氛围，并科学评价学院组织工作实施情况，依据《“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛校级赛事组织得分实施细则》有关要求，制订本细则。

第二条 本细则考察“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛校级赛事组织得分中相关内容，主要包含院级赛事学院重视程度、指导教师参与、学生覆盖面、氛围营造及宣传，学院评审过程规范化，组织宣传等情况。

第三条 “创新杯”院级赛事组织得分突出导向性、基础性、客观性要求，着力督促各学院办好此项赛事，为“挑战杯”培育更多优秀作品。本细则根据全国“挑战杯”校级赛事组织实施细则修改进行调整，逐届优化评价标准。

## 第二章 评价组织实施

第四条 “创新杯”竞赛组织委员会办公室负责院级赛事组织实施评价工作，并在组织委员会全体会议期间向组委会汇报情



况。

#### 第五条 评定程序。

(1) 申报。凡参加“创新杯”竞赛的学院，均应当根据本细则中的指标要求，进行自我评价赋分，填写《“创新杯”竞赛院级赛事组织实施情况评价表》（以下简称评价表），并连同相关支撑材料，在校级赛事结束后提交校组委会审核。

(2) 初审。组委会对学院自评表和支撑材料的真实性、合理性进行审查认定，同时应当进行一定比例的抽检。审查、抽检后，对各学院自评分予以确认。对于有疑问的学院，应当通过适当形式进行审核无误后，方可确认。

(3) 公示。组委会应当将确认无误的各学院自评情况，通过团委网站（新媒体）进行不少于 5 天的公示。公示期间，如果发现问题应及时更正并处理。

(4) 公布。“创新杯”竞赛表彰前，组织委员会办公室公布各学院“创新杯”竞赛院级赛事组织实施情况得分。

第六条 若学院应当提交而未提交院级赛事组织评价实施材料，院级赛事组织得分记为零。若报送至组织委员会办公室的材料存在造假行为，取消涉假学院参评“优胜杯”及其他集体奖项的资格。